

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

出席委員（12名）

委員 長	森 久 往	副 委員 長	末 下 広 幸
委員	原 重 樹	委員	服 部 敏 男
委員	関 戸 繁 樹	委員	小 林 昌 子
委員	松 本 利 裕	委員	スペル・デルフィン
委員	井 阪 雄 大	委員	飯 阪 光 典
委員	小野林 治三夫	委員	友 田 博 文

欠席委員（なし）

オブザーバー（2名）

議 長	坂 本 健 治	副 議 長	松 田 義 人
-----	---------	-------	---------

説明のため出席した者の職氏名

副 市 長	森 吉 豊
副 市 長	吉 田 康 人
教 育 長	小 川 秀 幸
参 与	小 泉 充 寛
市 長 公 室 長	山 崎 光 一
総 務 部 長	前 田 正 和
環 境 産 業 部 長	立 花 達 也
環境産業部理事（農林・環境保全担当）	濱 田 和 宏
福 祉 部 長	堂ノ上 宏 幸
市 民 生 活 部 長	森 一 弘
子 育 て 健 康 部 長	岩 井 幸
都 市 デ ザ イ ン 部 長	八 木 剛
都 市 デ ザ イ ン 部 理 事	津 田 拓 也
会 計 管 理 者	近 藤 眞 理
行 政 委 員 会 総 合 事 務 局 長	藤 原 美 津 子
教 育 次 長 兼 教 育 ・ こ ど も 部 長	並 木 敏 昭

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

教育・こども部教育指導監	上 田 茂 幸
生涯学習部長	辻 公 伸
消 防 長	藤 原 啓 司
消 防 本 部 理 事	岡 田 辰 雄

備考 各次長級以下の職員は、議案説明等の必要に応じて出席させる。

**職務のため出席した者の職氏名**

事務局 長	北 野 泰 史	事務局次長兼総務課長	井 阪 弘 樹
総務課議事係主事	西 垣 聡	総務課議事係主事	但 馬 慧 哉

(午前10時00分開議)

◎開議宣告

○森 久住委員長 おはようございます。

委員の皆様には御出席いただき、誠にありがとうございます。

ただいまの出席委員は定足数に達しておりますので、これより予算審査特別委員会を開催いたします。



◎一般会計予算

○森 久住委員長 本日は、まず、一般会計の歳出のうち、第8款消防費、第9款教育費の審査を願います。

質疑の発言はありませんか。

松本委員。

○松本利裕委員 はい、おはようございます。

233ページ、消防署所設備整備事業、237ページ、学校教育活動事業、委託料でいずみ希望塾運営委託料、同じく237ページ、学校教育活動事業、委託料の学校水泳屋内プール活用事業委託料と学校水泳インストラクター派遣委託料、247ページ、(仮称)富秋学園整備事業、251ページ、小学校施設維持管理事業、281ページ、史跡整備事業です。

それでは、消防署所整備事業、備品購入費の高規格消防車購入費についてお伺いいたします。

例年、高規格救急車の購入として予算が上がっておりますが、更新計画等はどのようになっているのかお伺いいたします。

○森 久住委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 消防本部総務課長の式森です。

消防本部が運用する高規格救急車は、現在5台の実動救急車に加え、コロナ傷病者の対応、また、故障及び車検等に対応するため、2台の予備車の計7台にて運用をしております。

更新計画については、以前は5年または10万キロを目安に更新を計画していましたが、近年、救急車の増隊及び車両性能の向上により、配置から8年または走行距離が20万キロを目

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

安に緊急消防援助隊設備整備費補助金及び石油貯蔵施設立地対策補助金を活用し、整備しており、今回更新予定の高規格救急車は、石油貯蔵立地対策補助金を活用し、和泉消防署北分署に配置を予定しております。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。

北分署の高規格消防車の更新とのことですが、現在の北分署救急車は更新とともに廃車するのかお伺いいたします。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 消防本部総務課長の式森です。

現在、北分署に配置の高規格救急車は、平成29年2月に購入したものであり、更新後は予備車として運用いたします。

廃車する高規格救急車につきましては、平成26年2月に購入した予備救急車、走行距離26万キロを廃車予定にしております。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、稼働した年数、走行距離から現在の救急需要の増加が懸念されるとともに、コロナ禍における救急出場の増加から、東京消防庁で発生したような救急車の横転事故は、度重なる救急出動により救急隊員の過労による事故が報道されておりましたが、和泉市の救急需要はどのようになっているのかお伺いいたします。

○森 久往委員長 河井課長。

○河井正幸和泉消防署警防第二課長 和泉消防署警防第二課長の河井です。

令和4年中の救急出場件数については1万218件となり、前年より1,644件増加し、和泉市における1年間での救急出場件数では過去最多となっております。

また、コロナ関連での救急搬送では、令和3年は全搬送人員8,057人に対し、148人で全体の約1.8%でしたが、令和4年中では全搬送人員9,466人に対し、638人で全体の6.7%に増加し、出場から病院到着までの病院収容所要時間についても、120分以上を要した事案が20件に上り、最大病院収容所要時間については312分となっております。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○松本利裕委員 ありがとうございます。お聞きしました。

和泉市の救急需要をお聞きすると、新型コロナウイルス感染症拡大に加え、高齢者人口の急激な増加も原因であると思われませんが、救急出場件数の増加や連続出場により、救急活動の時間の延伸により十分な食事時間や休憩時間が取れないこともあると考えられます。

今後も高齢化の進展に伴い救急需要が増え続けることが予想されている中、救急隊員の皆さんには今後も御苦労をおかけいたしますが、消防本部には救急隊員の心身の疲労回復、事故の防止等の観点から適正な労働管理をお願いいたします。この項はこれで終わります。

次に、予算書237ページ、学校教育活動事業のいずみ希望塾運営委託料について、初めに、令和5年度からいずみ希望塾ではA Iドリルを教材として使用するということですが、A Iドリル教材とはどのようなものなのかお伺いいたします。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

A Iドリル教材は、A Iが間違いの原因等を解析し、一人一人に合わせた最適な問題を出題することで、児童・生徒の学習意欲向上と基礎学力定着を図るため、教材として使用するものです。

なお、令和4年度から市内全学校で授業や家庭学習等で使用しているA Iドリルをいずみ希望塾でも活用するものです。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、分かりました。

では、次に、募集定員が850名程度に拡充されるということですが、希望者全員が受講可能なのかお伺いいたします。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

希望者全員が受講可能となるかについては、申込者数や希望する会場、曜日等の申込状況によっても異なります。この3年間の申込者数は、795名、833名、692名と推移してきたことを踏まえ、募集定員を設定しました。

しかし、現時点での申込者数は、小学生で約520名、中学生で約420名となっており、今後、希望する会場や曜日、経済的な支援の状況も踏まえ、選考を行ってまいります。

以上です。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。

令和5年度のいずみ希望塾については、募集定員を上回る申込状況となり、希望者全員が受講できるかどうか分からないということであるということが分かりました。以前から言っておりますが、教育の機会均等の観点から考えると、所得に関係なく希望者全員が受講できるようにすればよいのですが、令和5年度は募集定員を420名程度から850名程度へ大幅に拡充していただいた、これまで以上に多くの子どもたちを受け入れてもらったことに大変感謝しております。

今後でもできる限り多くの子どもたちの学習機会を確保できるように努めていただくことを要望して、この項は終わります。

次に、同じく予算書237ページ、学校教育活動事業の学校水泳屋内プール活用事業委託料と学校水泳インストラクター派遣委託料について、初めに令和5年度の実施概要をお伺いいたします。

○森 久往委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長の西村です。

学校水泳屋内プール活用事業については、令和3年度から令和4年度にかけてモデル実施を行い、令和5年度から本格実施を行うものです。実施校は、令和4年度に実施した槇尾中学校、池上小学校、南池田小学校、信太小学校、光明台南小学校の5校に加え、国府小学校、いぶき野小学校、緑ヶ丘小学校、幸小学校、鶴山台南小学校、光明台北小学校の小学校6校を加え、合計11校での実施を予定しています。

また、学校水泳インストラクター派遣については、民間屋内プールを全校導入するまでの期間、専門性の観点から学校プール使用校と比較し公平性を担保するために、令和5年度に民間導入しない小学校11校に対し、インストラクターを派遣するものです。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。令和5年度の実施概要については分かりました。

では、今後の民間屋内プール導入スケジュールについて、教育委員会の考え方と令和6年度以降の具体的な学校名をお伺いいたします。

○森 久往委員長 西村課長。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長の西村です。

今後の導入スケジュールについては、プール築年数及び改修時期、学校規模などを総合的に勘案し、公平性担保の観点から当初10年以上かけて想定していた年次計画を前倒し、民間屋内プールへ移行します。令和6年度に和気小学校、芦部小学校、青葉はつが野小学校、北松尾小学校、鶴山台北小学校の5校、令和7年度に伯太小学校、黒鳥小学校、北池田小学校、（仮称）槇尾学園前期課程、南松尾はつが野学園前期課程の5校を加え、小学校全校が民間屋内プールを活用する予定としています。

また、令和8年度に富秋中学校、信太中学校、光明台中学校の3校、令和9年度に郷荘中学校、石尾中学校、北池田中学校、南池田中学校の4校、令和10年度に和泉中学校、南松尾はつが野学園後期課程の2校を加え、中学校を含めて市内全校が民間屋内プールの活用を予定しています。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。御丁寧な説明、ありがとうございます。今後の導入スケジュールについてはよく分かりました。

学校水泳屋内プール活用事業については、これまでの厚生文教委員会協議会におけるモデル実施報告からも、児童・生徒、保護者、教職員から肯定的な意見があり、加えて泳力向上も図られているため、成果がある事業と評価しております。

しかしながら、先ほどお聞かせいただいた導入スケジュールでは、民間屋内プールを活用できないままあるいはインストラクターの指導を受けられないまま義務教育を終える子どももいるのではないのでしょうかという疑念が残ります。年次計画をかなり前倒しして専門性の公平性担保のために学校プールにインストラクターを派遣してもらえるなど、教育の機会均等の観点から教育委員会が最大限努力されたことは理解しておりますが、その上で今後の本格実施の状況も踏まえ、可能であれば全校導入までの期間をさらに短縮していただくよう要望して、この項は終わります。

次に、予算書247ページ、（仮称）富秋学園整備事業、委託料の校舎整備基本設計委託料についてお伺いたします。

本事業では、来年度よりデザインビルド事業者の選定を行い、設計を進めていくことになるわけですが、以前、一般質問において新校舎の配置計画について確認させていただきました。敷地南側への校舎配置を検討する旨の説明がありましたが、その後策定した基本計画で

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

は、校舎の配置計画はどのようになっているのかお伺いたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

令和4年3月に策定いたしました基本計画におきましても、学校敷地の南側に校舎を配置する案を基本としております。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。

では次に、図書室の地域開放が計画されていると聞いておりますが、2001年に起きた大阪教育大学附属池田小学校に刃物を持った男が侵入し、児童を襲った痛ましい事件を機に学校の安全管理意識は高まっているものの、最近では、埼玉県の中学校に侵入した少年が教員を切りつける事件が起きるなど、学校の安全管理について憂慮する状況が続いております。

こうした状況を踏まえると、地域開放施設の利用者と児童・生徒の動線が交錯するような施設ゾーニングは望ましくないと考えますが、地域開放時のセキュリティーの考え方についてお伺いたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

図書室につきましては、地域開放する計画としておりますが、開放に当たっては委員御指摘のとおり、児童・生徒の安全確保が何よりも重要であると考えます。校舎配置を踏まえまして各諸室の全体的なレイアウトを考慮しながら、図書室利用者と児童・生徒の動線の分離や時間帯を限定した地域開放など、設計業務の中で検討していきたいと考えています。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。

先ほど埼玉県の中学校での侵入者による教員切りつけ事件について言及いたしましたが、池田小学校の事件以降も学校への不審者の侵入事案は後を絶ちません。学校は児童・生徒の学習の場だけではなく、地域づくりの拠点としての役割も担っており、地域開放、それ自体は私は有意義な取組であると考えておりますが、それは子どもたちが安心して勉学に励み、学校生活を送る環境が前提にあることは言うまでもありません。

市内小・中学校の状況として、小学校には防犯カメラが正門に全校設置されていると聞いて



【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

ております一方、中学校には配置されていないということを聞いておりますので、今後、中学校に配置することは検討が必要だと考えております。校舎の設計に当たりましては、子どもたちの安全確保を念頭に十分に検討いただきますようお願いして、この項は終わります。

次に、予算書251ページ、学校施設維持管理事業、12委託料、体育館等空調整備の設計委託料についてお伺いいたします。

中学校費においても同様に空調整備の設計委託料が予算計上されておりますが、この空調整備については、昨年第3回定例会やさきの大綱質疑において示されておりましたように、我が会派からもいち早く御提案を申し上げ、緊急防災・減災事業債の活用期限である令和7年度までに整備していくということですが、改めてその整備内容についてお伺いいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

整備内容につきましては、現在、義務教育学校の整備に取り組んでおります槇尾中学校区及び富秋中学校区の小・中学校6校を除く24校におきまして、小学校の体育館をはじめ、理科室、家庭科室などの空調が未整備の特別教室、給食調理室に空調整備を行うものです。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、分かりました。

では、整備スケジュールについてももう少し詳しくお伺いいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

整備スケジュールとしましては、令和6年度、7年度におきまして各年度12校ずつ整備に取り組む予定で、各年度とも4月頃から工事を開始し、10月頃の完了を予定しております。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。

小学校の体育館への空調整備については、私も以前から要望してきた中で取り組んでいたことに感謝いたします。整備については、令和6年度、7年度の2か年でということですが、昨今の物価高騰や設備機器の納期に時間を要するなど、様々な問題もあろうかと思われませんが、特に体育館については夏場の子どもたちの熱中症対策に加え、災害時の避難所としての環境改善に寄与するものですので、令和7年度にはきっちり完了できるよう取り組

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

んでいただくよう要望しまして、この項の質問は終わります。

次に、予算書281ページの史跡整備事業、12除草委託料についてお伺いいたします。

この委託料の内容についてお伺いいたします。

○森 久往委員長 森下課長。

○森下 徹生涯学習部文化遺産活用課長 文化遺産活用課長の森下です。

この除草委託料につきましては、和泉黄金塚古墳など史跡に指定された文化財の保護及び維持管理のために定期的に除草を行っているもので、委託先は和泉市シルバー人材センターを予定しております。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。

和泉黄金塚古墳などの除草費用であるということですが、御承知のように和泉黄金塚古墳は、卑弥呼との関わりのある銅鏡が出土したことで全国的にも大変有名な前方後円墳で国の史跡に指定されております。池上曾根遺跡だけでなく、和泉黄金塚古墳についても適切に保存するとともに整備し、活用を図ることが必要であり、以前から要望してきたところですが、今後の整備の予定についてお伺いいたします。

○森 久往委員長 森下課長。

○森下 徹生涯学習部文化遺産活用課長 文化遺産活用課長の森下です。

和泉創発プランに基づき和泉黄金塚古墳の適切な保存と活用を図るため、保存活用計画の策定及びその整備につきまして文化庁と協議を進めてまいりましたが、文化庁からは池上曾根遺跡の整備を先行するよう指導があったことから、和泉黄金塚古墳につきましては、令和8年の池上曾根遺跡公園のリニューアルオープン以降に着手する予定にしております。

整備に当たりましては、現在の棚田景観を生かした整備を行い、池上曾根遺跡と併せて北部地域活性化の拠点として活用していきたいと考えております。

以上です。

○森 久往委員長 松本委員。

○松本利裕委員 はい、ありがとうございます。池上曾根遺跡の整備を先行するという事情は分かりました。

池上曾根遺跡については、市長の市政運営方針にもありましており、いよいよ令和5年度からリニューアル工事に着手するというところで大変期待しているところですが、本市には

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

もう一つ、私も高校時代に慣れ親しんだ和泉黄金塚古墳という国史跡があります。両者を併せてPRすることで地域活性化も大いに促進されるのではないかと期待されます。

また、遣欧使節と呼ばれる泉北環境にとっても地域住民の憩いの場となるポテンシャルがあります。古代以来、いずみの国の中心として栄えてきた本市には、池上曾根遺跡や和泉黄金塚古墳をはじめ数多くの文化財が残されており、市民の誇るべき財産だと思われま。これからの文化財を適切に保存しつつ、文化財を活用した地域活性化に取り組んでいただくよう要望して、私の質問を終わります。ありがとうございました。

○森 久往委員長 他に質疑の発言はございませんか。

原委員。

○原 重樹委員 原です。

まず、消防で1点だけ、ページ数もありますけども、消防の体制問題ですので、あちこちにページ数が飛びますので、1点だけお願いしたいと。

あと、教育のほうで、237ページのプール事業について、それから237ページのいずみ希望塾、それから247ページの特別教室棟機能移転改修工事について、それから253ページの給食問題、それから273ページの留守家庭問題ということでお願いをいたします。

まず最初に、消防のほうの体制の話なんですけども、これは229ページには職員の全体の体制の人数が出てますけども、それはそれとしまして、最初に消防署本部が移転するということになるんですけども、この消防本部への移転というのは、いわゆる職員体制の問題としてそのまま移転するというのでいいのかどうか、その辺だけ先に教えてください。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 消防本部総務課長の式森です。

現在、消防本部和泉消防署での勤務者は、日勤者28名と隔勤者62名の計90名を配置しております。新消防本部開庁後については、若干の変動はありますが、現状のまま移転と考えております。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 そうなんですけども、もう一つそれに含めて、堺市との関係で119番の緊急通報を受ける業務が簡単に言えば堺市に移ったという状況の中で、それで簡単に言えば10名そのものを今まで10名と言ったと思うんですけども、職員というのか、救急だとか、消防だとかそういうところに振り向ける言うたらおかしいですけども、配置換え等も含めて可能性

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

があるということだというふうに、余裕ができたというふうには思うんですけども、その辺での体制というのはどういうふうになってくるのか教えていただけますか。

○森 久住委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 消防本部総務課長の式森です。

現在、通信指令員については10名配置しております。移転後、堺市へ通信指令業務を委託しますが、通信指令員がこれまで行っていた通信指令業務以外に市民からの各種相談及び問合せ等と和泉市消防本部代表電話の受信対応、無線保守業務、災害時の市長部局や関係機関への連絡調整等、一部の業務が和泉市において対応する職員の配置が必要となることに加え、今後の救急需要や火災をはじめとする災害の様相を踏まえ、定員管理に努めてまいりたいと考えております。

以上です。

○森 久住委員長 原委員。

○原 重樹委員 簡単に言いますと、短絡的に言えば10名が救急か消防か知りませんが、そっちのほうに回ることができるという発想なんですけれども、それだけではないよという話を今答弁でされたと思うんですけども、これは今回のデジタル無線の話でもありましたけれども、現地でのいろんな現場と消防署のやり取りもせないかんということには当然なるわけで、だからそういう意味では10名が私の言うようにそういうふうになるのかどうか、どこかの答弁で4名ぐらいがどうのこうのというお話もありますけれども、その点はどうでしょう。10名そのままが簡単に言ったら、今そういう市とのやり取り云々、市民からの苦情云々という話は別としまして、そういうふうな考えでいいのかどうか、それはないんですか。現地でのやり取りと申しますか、そういう意味で通信のそこは残しておかなあかんという意味はないんですか。基本ですから、その辺は。その辺の考え方はどうでしょう。

○森 久住委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 消防本部総務課長の式森です。

先ほどの答弁と重複する部分はありますが、今後におきまして和泉市が担う業務というのが残ってくることから、先ほど委員から御指摘のあった4名という人員については、最低限必要というところになると思われまます。

以上です。

○森 久住委員長 原委員。

○原 重樹委員 最低限4名は必要やと言うてるんですけども、これはもう最低限の話であっ

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

て、ただ119番問題の堺市への問題のときには、当然10名の方がみたいな話でされてしまったので、これはもう話としては全然違ってくるころになると思いますので、その辺は指摘だけしておきたいというふうに思います。

もう消防のほうはそういうことで指摘して終わりたいと思いますが、次、教育委員会のほうへいきます。

教育委員会のほうの先ほども質問、答弁がありましたので、令和5年度にという部分やらインストラクターの問題というのは、それはもう結構です。

改めて、先ほどの中身ともちょっと重複する問題ではありますが、言われてたように令和10年度までに全ての学校がというふうにされてますので、改めてその中身というのは、多分会派ごとなのか、個人ごとなのか知りませんが、状況はある程度聞かせてもらってますけども、委員会協議会でも説明はされてないと思いますので、改めて令和10年度までのスケジュールというか、状況を改めて重なるところもありますけども、簡単に結構ですのでお知らせ、答弁をお願いします。

○森 久住委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長の西村です。

今後の導入スケジュールについては、令和7年度には小学校全校が民間屋内プールを活用する予定としています。また、令和10年度には、中学校を含めて市内全校が民間屋内プールの活用を予定しています。

今後の事業展開ですが、教育課程内の水泳授業については、各学年5回、10時間相当の授業を民間屋内プールを活用し実施予定です。

また、民間屋内プールの全校導入までの期間に、専門性の観点から学校プール使用校と比較し、公平性を担保するため、学校プールにインストラクターを派遣予定です。

使用民間屋内プール施設は6事業者7施設、インストラクター派遣事業者は4事業者を予定しています。

小学校夏季水泳指導については、小学校全校が民間屋内プール導入となる令和7年度から小2、小4、小6修了時の技能目標に達していない児童のうち、希望者を対象に補習として小学校チャレンジ水泳教室を実施予定です。

中学校水泳部活動については、全校民間活用となる前年の令和9年度までは近隣校のプールを共同利用して活動し、令和10年度から市内民間屋内プール施設を拠点プールとして活動する予定としています。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

なお、今後の部活動地域移行の状況により変更の可能性もあります。

以上です。

○森 久住委員長 原委員。

○原 重樹委員 簡単でいいと言いましたからそういうことだと思いますけども、じゃ、先に全体的なこと伺いますけども、このプール問題、前々から聞いたり、質問したりもいろいろしてますので私は反対なんですけども、それはそれとしまして、こういう令和10年度までも含めての話なんですけども、いわゆる民間のプール業者のほう、業者というか——のほうからこうしてください、こうしてほしいというような要望等というのはされたことがあるのかなのか、どうでしょうか。

○森 久住委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長の西村です。

要望をいただいたことはございません。

以上です。

○森 久住委員長 原委員。

○原 重樹委員 要望をいただいたことはないというふうに言われておりますので、じゃ、改めてもう一回確認をします。この最初からプールを民間委託するという、この最初からこれは業者のほうからそうしてほしいということと言われたことはない、市のほうからあくまで言ったと、言ったといえますか、頼みに行ったといえますか、そういうことで、業者のほうから言われたことはないということによろしいでしょうか。

○森 久住委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 委員おっしゃるとおりでございます。

以上です。

○森 久住委員長 原委員。

○原 重樹委員 取りあえず私はそうではないだろうという発想があるんですけども、取りあえず聞いてはおきたいと思います。

今度、令和10年までに前倒し云々ということからしましても、いろんな業者があるでしょうけども、今回4業者を使ってということにはなるでしょうけども、当然うちにももっとくださいとかいろんなものが、あそこやっているやないかという話があって、私は当然だと思いますので、そういう要望も含めて全くないということなので、それはそれで聞いておきたいというふうに思います。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

改めて質問はしませんけども、4業者を予定していますということで、大綱質問のときに何でサン燦プール使わないのという話はしましたけど、例えば今後、質問じゃないんであれなんですけども、今後、この4業者の中で、うちできませんわ、潰れましたと簡単に言うたら、そしたらこれ全体が今度どうなってくるんやという話には当然なってきますし、全部、ただプールの業者のほうも結局それを入れてやったら、それがないと経営が成り立たないというような状況というのは当然出てくると思うんですね。だったら引くに引けない、もちろん和泉市のあたりも簡単に言えばプールを一旦潰してしまえといただきますか、もう閉鎖してしまったらそれはもう後戻りできないということになるので、この辺はよく考える必要があるし、反対の意見の中心でもあるということにしておきたいというふうには思いますけども、それじゃ、ちょっと細かい点を先に確認だけしておきたいというふうに思います。

歩いて国府小学校云々みたいな話も前にちょっと聞きましたけども、普通のパターンで、今までのパターンでいくとバスに乗せてそのプールまで子どもたちを運ぶといただきますか、そういうふうに聞いてましたけども、歩いて移動するというところの学校名を改めてお聞かせください。

○森 久往委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長、西村です。

施設への移動距離に応じて徒歩の場合もありますので、現在の計画では国府小学校と石尾中学校の2校は徒歩での移動を考えています。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 それはとにかく計画の話ですので、そういうふうに聞いておきたいと思えますけれども、じゃ、次に、部活動もやるということですけども、部活動の場合、近くでまだ廃止していない直近で言えばプールがあれば、そこに行ってみたいな話がされてるというふうに思えますけれども、基本的には今度屋内プールも使っていくというようなことになるというふうに思いますが、これの部活動ですよ、クラブ。水泳部のクラブといただきますか、部活動、これの移動手段はどうなりますか。

○森 久往委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長、西村です。

現時点では各自で移動することを基本に考えていますので、例えば自転車や徒歩、保護者送迎、公共交通機関の利用などを考えています。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 いろんなケースがあるでしょうからあれですけども、公共の交通機関まで使ってクラブ活動に行くのかということになりますし、行ったところの先のクラブには当然顧問というのかな、先生がついていると思いますけども、じゃ、どっちの先生が見るんやとかそんな話にもなりますし、問題点は私はまだまだいっぱいあるんだろうなというふうには思います。その辺、問題のないようにはしてほしいとは思いますが、基本的にはこういうプールの民間事業そのものというのはもう後に引けなくなりますから、一つ狂い出すともう全然全体がしんどくなるということもありますので、その辺は十分計画をして負担がかからないように、当然もう負担がかかっているとは思いますが、お願いをしたいというふうに思います。

じゃ、次のいずみ希望塾の問題なんですけれども、これも先ほどありましたので、簡単に言いますと800名を超えるということでの希望者を2倍以上に増やすということをやろうとしておるんですけども、このいずみ希望塾の中身と言うたらおかしいですけども、予算が今年度と同程度なんですね。それで定員を2倍以上にするという、こういうやり方なので、それはそれなんですけども、その仕組みだけ、ちょっとだぶるところもありますけど、最初にお願いをいたします。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

来年度に向け、実施方法については大きく3点変更いたしました。1点目は募集定員を850名程度に拡充したこと、2点目は使用する教材をA Iドリル教材としたこと、3点目は集合形式週1回と家庭学習履歴確認支援形式週1回としたこととなります。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 端的に伺います。要するに今まで週2回、今年度までは通っていただいていたということでやっていたわけですね。それで直接やり取りしながらということで、これが週1回になって、あとの週1回はA Iドリルを教材としたやつでやるということになると思うんですけども、だから逆に言うたら倍の定員にすることができたというふうにも思いますが、これは一言で言うて質が落ちるというふうには思いませんか、今の2回の普通のやり方と含めて言えば。その辺はどのように考えているのかお聞かせください。



【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

会場実施は週2回から週1回となっておりますが、令和5年度は週1回の会場実施に加えて、AIドリル教材を活用した家庭学習履歴確認支援形式を週1回行います。児童・生徒が家庭学習で取り組んだ学習履歴を指導者が確認し、その実施状況や取組内容についてアドバイスをメールで保護者に送信することで、子どもたちの家庭での学習を支援する形式となっています。児童・生徒の家庭における学習時間の確保を行うことで、事業目的の一つである学習習慣の定着について効果的であると考えております。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 私は効果的ではないと思いますよ。シツノウチュウとはよう言わんでしょうけども、そのほうが効果的ですよというような言葉はちょっとこれは間違っているだろうというふうに思いますので、その辺は。

じゃ、正直学校はどうかのよという話になりますから、コロナ対策もあって、GIGAスクールでしたか、あれで全部持たせてということはありますけれども、逆に言うとそれが本当に効果的だったら逆に言えば別に学校に来る必要ないみたいな発想になりますので、その辺は私は実質的な質は低下するだろうというふうには思っております。ただそれを言うておっても仕方がないので、この項は終わりたいとは思いますが、ということです。

じゃ、次に、147ページの委託料の関係なんですけれども、学校の整備事業者選定支援等委託料ですけども、その内容や委託先について教えていただけますか。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

本委託の内容としましては、(仮称)富秋学園の設計・施工を一括して担う事業者の選定に係る公募資料の作成支援業務をはじめ、事業者選定委員会資料の作成、事業者からの質疑への対応や提案書類の審査支援など、事業者選定委員会の運営支援業務を委託するものです。

なお、委託先につきましては、2か年の業務として令和4年6月に明豊ファシリティワークス株式会社と契約を締結しております。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 じゃ、次に、14のところの工事請負費の特別教室棟機能移転改修工事につい

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

て、その内容を教えてください。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

特別教室棟機能移転改修工事の内容でございますが、新校舎整備工事に先立ち、先行して除却を行います現富秋中学校の特別教室棟の機能を普通教室棟へ移転するため、教室の内部改修や空調整備等の工事を実施するものです。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 はい、ということですよね。工事を前もってということで移転するということなんでしょうけども、もう一点確かめておきたいのは、かなりの額ですよ。空調設備もやらなあかん、内装もせないかんとか、そういうことなんでしょうけども、この特別教室を今度普通教室のほうに移管してということで、小中一貫校で新たな学校ができますやんか、できますやんかという言い方はないですが、できるとしたら、これ、また移転するんですか。その辺はどうなんですか。

というのは、これだけの費用を使うんだからあれですけども、今回、普通教室をそういうことで改修していわゆる特別機能の教室にするわけですから、ずっとそこで可能なかどうか、その辺はどうですか。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

委員御指摘のとおり、一旦機能改修で移転しますが、新校ができればまたそちらのほうに移転する形になります。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 だから二重になるという、工事の段取りのところもあるでしょうけども、そういうふうになっているというふうにするんですけども、大体富秋中学校の敷地というのは大体広く取ってあると思うんですね。広くというのが同和校という建設したときの状況もありまして広がっているというふうにするんですけども、そういう状況の中でこの工事そのもののやり方等を含めて考えて、また移転せないかんようなそんなものにですかといいますか、これは一回で終わるようなことはできないんですか。

○森 久往委員長 大内課長。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

新校舎の配置につきましては、近隣住宅との関係性や建設中のグラウンドを常に確保することや工期短縮の観点から、基本計画におきまして敷地南側に校舎を配置することを基本としており、工事の工程上、現在の特別教室棟の先行除却が必要となるため、今回機能移転改修工事を行うものです。

なお、今回の改修で設置します空調設備につきましては、校舎除却時に取り外し、可能な範囲において他の学校園への転用を考えているところです。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 他の学校園への転用、それも取り外してまたつけなあかんという話になりますからあれなんです、その辺はもうちょっと知恵を絞れないのかと思います。せっかく高い金払って、最初に聞いたところにいろんなことも委託もしているわけですので、その辺は本当にその工事があるからというてかなりのお金を使ってということでもいいのかどうかという事は、この辺はもう少し考えてほしいということは言っておきたいというふうに思います。

次に、給食の問題です。253ページの給食の問題なんですけれども、まず最初に、令和5年度、来年度新たに民間委託させるところの学校はどこなのか教えていただけますか。

○森 久往委員長 濱田課長。

○濱田直美教育・こども部学校園管理室保健給食担当課長 保健給食担当課長の濱田です。

令和5年度の新規校は国府小学校です。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 国府小学校もという、今年度初めて小学校もということでやってきたと思うんですけども、この国府小学校もというふうになったというふうに思います。小中30校中、いわゆる私が言う給食を民営化しているところの学校数、されていないところの学校数は今どうなっているのでしょうか。

○森 久往委員長 濱田課長。

○濱田直美教育・こども部学校園管理室保健給食担当課長 保健給食担当課長の濱田です。

令和4年度時点の学校給食自校調理業務委託校は、小学校が1校、中学校が6校、義務教育学校が1校で、全30校中8校です。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 8校だということは、令和5年度になったら国府小学校がありますから小学校が2校と、こういうふうになるというふうに思いますけども、令和4年度までの話で結構ですけれども、自校方式をやっていたら市が簡単に言ったら調理員の皆さんを雇わなあかんということがあって、人件費の問題が非常に大きいと思いますけども、給食をこういうふうにしてやった効果額というのはどのぐらいになるのか、分かったら教えてください。

○森 久往委員長 濱田課長。

○濱田直美教育・こども部学校園管理室保健給食担当課長 保健給食担当課長の濱田です。

最初に、学校給食自校調理委託業務を導入した平成28年度から令和3年度までの6年間の効果額の総額は約1億5,700万円です。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 数字上の話ですので、それは聞いておきたいと思います。6年間で1億5,700万円ということなんですけれども、それで今度は給食費の話になりますけども、令和5年度は物価高騰によりその増額分というのを、これは令和5年度に限り増額分を市が補填するということになっているというふうに思いますが、一応額的にどの程度なのか教えていただけますか。

○森 久往委員長 濱田課長。

○濱田直美教育・こども部学校園管理室保健給食担当課長 保健給食担当課長の濱田です。

1人当たり月額、小学校で210円、中学校で230円を補助するもので、小学校で2,400万円、中学校で1,400万円を予算計上しております。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 物価高騰していることも事実ですけども、これをしないと2年連続で値上げになりますからということは申し上げておきたいというふうに思いますが、じゃ、大綱質問のときも言いましたけども、無償化、全部ですよ。学校の給食費を全部無償化すべきだという主張をしたんですけども、どのぐらいの予算がかかるというふうには思っているのでしょうか。

○森 久往委員長 濱田課長。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○濱田直美教育・こども部学校園管理室保健給食担当課長 保健給食担当課長の濱田です。

令和4年度で申し上げますと、給食費に令和4年5月1日現在の児童・生徒数を掛けた額、約7億6,700万円が必要となります。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 分かりました。

それは7億6,700万円ということなんですけども、それはもう聞いておきたいというふうに思います。無償化せよということは、それはそのまま言うておきたいというふうに思いますけれども、数字は聞いておきます。

じゃ、最後になります。273ページの留守家庭児童会なんですけれども、現在のこの留守家庭児童会は何校がやってて、何人ぐらい利用しているのかということをお先に教えていただけますか。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

本市の留守家庭児童会は、19校において62クラスで運営しており、利用児童数は、令和4年5月1日現在2,136人です。令和5年度も同じく62クラスで運営予定であり、申込児童数は1月末時点で2,150人です。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 はい、ありがとうございます。

それだけの子どもたちが利用しているといいますか、ということになるんですけども、2つ目に聞いておきたいのが、安全面を含めての話だと思いますが、国のほうで基準を定め直したといいますか、そういうことがありますけども、そうした改正によって何か具体的にこの留守家庭児童会でどうこうしなければならないというものがあるのかどうか教えてください。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

国の基準改正により全ての留守家庭児童会において、令和6年3月末までに安全計画を策定することが義務づけられました。現在、各クラブで不定期に実施している施設の安全点検や避難訓練、安全教育等について事前に計画を策定し、その計画に基づき実施することにな

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

るため、より児童の安全確保が充実されることとなります。

以上です。

○森 久住委員長 原委員。

○原 重樹委員 はい、ありがとうございます。

実際には、避難訓練と言ったらおかしいですけども、そういうものを含めてやっていることなので、こういうものが改正されたところと言うたらおかしいですけども、実際やることというのはあまり変わらないといえますか、計画は立てないかんという程度の話であってというふうには聞いておりますので、その辺はそういうことで聞いておきたいというふうに思いますけども、安全が第一という問題は当然ありますので、ぜひその辺は改正云々ではなくて、今後も努めていただきたいということで申し上げて、私の質問は終わります。

○森 久住委員長 他に質疑の発言はございませんか。

飯阪委員。

○飯阪光典委員 大阪維新の会、飯阪です。

3点質問させていただきます。

まず、1点目237ページ、学校教育活動事業、12委託料、いずみ希望塾運営委託料について、2点目、237ページ、同237ページの英語教育・読書教育推進事業、12委託料、英語検定委託料について、3点目、251ページ、小学校施設維持管理事業並びに259ページ、中学校施設管理事業の12委託料、冷暖房設備管理委託料について、以上3点について質問をさせていただきます。

まず、第1点目のいずみ希望塾運営委託料についてですが、先ほど明政会の松本委員、そして共産党の原委員から同様の質問がありましたので、かぶる点については省略をさせていただきます。違う視点から質問をさせていただきたいというふうに思っております。

まず、このいずみ希望塾、2017年から始まり既に5年以上が経過してきました。改めてこのいずみ希望塾の目的と目標、何をめざすのかについてお伺いをいたします。

○森 久住委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長、隅埜です。

いずみ希望塾につきましては、家庭学習習慣の定着、基礎学力の定着をめざすものでございます。

以上です。

○森 久住委員長 飯阪委員。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。

それでは、その目的・目標を立てていただいているわけですが、5年たった今、その成果についてお伺いをいたします。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

これまでいずみ希望塾では、年度初め、また年度終わりに学習の定着を図る学習テストを行っております。その最初と最後の変化を考えたときに、成果としまして大幅な子どもたちが学力の定着につながっていること、また、アンケートの中から家庭学習の定着につながっているという回答がたくさんの子供から得られていることから、成果があると考えております。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。

それでは、次に、今回募集定員を850名程度に拡充をされたとのことですが、これまでの申込状況を聞いていると、会場によって受講希望者の人数に偏りが生じていたようですが、会場ごとの受入れ人数の見直しは行ったのか、その点についてお伺いをいたします。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

これまでの各会場への申込状況を踏まえて、会場ごとの受入れ人数の見直しを図っております。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。

会場ごとに受入れ人数の見直しを行っていただいたということで、やはり多いところには多数の受講機会を設けていただいているというふうに思っております。

そこで、続いての質問なんですが、現在、国のほうで異次元の少子化対策ということがよくマスコミ等々でも言われておりますが、この異次元の少子化対策ということ踏まえて、和泉発日本ということ掲げている和泉市として、全ての子育て世帯への公平公正な施策の実施が必要と考えているのですが、その点に対する見解をお伺いいたします。

○森 久往委員長 答弁どうですか。

阪下室長。

○阪下 誠教育・こども部学校教育室長 学校教育室長の阪下です。

全ての子育て世帯への学力向上につながる事業についての考え方につきましては、現状、和泉市ではいずみ希望塾を中心に実施しておるところですけれども、今後、いずみ希望塾の在り方を当然見直していくものになりますので、その中で考えていきたいと考えております。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。突然、今質問をさせていただいたので、今のお答えは聞かせていただきます。

これはやはり今回も850名程度というふうにこの募集のチラシに書いていただいているんですけども、その中でやはり申込定員数を超えた場合は市で選考を行いますということです。そしてこの市の選考方法というところに着目をさせていただいたり、Q&Aを見させていただくと、定員が満員になった際、選考はどのようにするのですかというクエスチョンに対して、市として例えばの例でしょうけど、アンサーで答えていただいているものに対しては、御家庭の経済的な事情も考慮し、総合的に選考を行いますとあります。これは御家庭の経済的な事情等々書かれているわけですけども、会場によっては同じような御家庭の状況のお子さんでも入塾できる方とできない方が生じるというふうに考えますので、やはりこういったことがないように公平公正な立場からしっかりと物事を考えていただきたいなということを1点申し上げさせていただきます。

また、今回、このいずみ希望塾の委託料4,850万円というふうに委託料が記されておりますが、予算として計上されておりますが、月額850人で割っていくと約4,750円という経費が1人のお子様に当たって経費が計上されているというふうに思います。こういったことを考えても、やはり幅広く全ての子どもたちに同じように機会を均等に与えていただきたいなというふうに思っております。塾へ行っていようが行ってまいが2つ塾を掛け持ちということも可能になるとか、そういったことを全てのお子さんに選択できる機会を与えていただきたいなということで、いろいろな議員の方々から指摘もあると思いますが、教育バウチャー制度とか、そういったクーポン的なものも一つの選択肢ではないかということも指摘をさせていただきまして、この項は終了させていただきます。

では、2点目、予算書の239ページ、12委託料、英語検定委託料についてお伺いをいたします。



【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

まず初めに、令和4年度の級別の受験者人数についてお伺いをいたします。

○森 久往委員長 永井課長。

○永井 敬教育・こども部学校教育室人権教育担当課長 人権教育担当課長の永井です。

令和4年度、中学校3年生で市の検定料補助制度を利用した実用英語技能検定の級別受験人数につきましては、3級が293人、準2級が124人、2級が197人、準1級が17人、1級が1人、合計632人となっております。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。いわゆる英検の受験者人数を級別に今お聞かせをいただきました。

そこで、大阪府の公立高校の入試における英語資格の活用については、この英検以外にTOEFL iBTやIELTSも対象になっております。また、大学入試においても、TOEICなどを含め多様な英語の外部検定のスコアが活用できるようになっております。これらの外部検定についても補助の対象に加えればよりよい施策になると考えますが、見解をお聞かせください。

○森 久往委員長 永井課長。

○永井 敬教育・こども部学校教育室人権教育担当課長 人権教育担当課長の永井です。

受験費用の補助をTOEICやTOEFL iBT、IELTSなど多様な英語外部検定に枠を広げることににつきましては、以前から他の議員からも御提案をいただいております。その趣旨は大切なことであると捉えております。

なお、令和4年度の大阪府公立高等学校入学者選抜において実用英語技能検定の資格を活用した本市の中学校の生徒は66人で、他の検定の資格を活用した生徒はいませんでした。

また、今年度は、現在のところ約75人が実用英語技能検定の資格を活用し、他の検定の資格を活用する生徒はいない見込みです。

今後も継続して実用英語技能検定以外の外部検定のニーズや活用実態の動向も確認し、研究を進めてまいります。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。

研究を進めていただいているということですが、以前も研究を進めていただけるというお

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

答えを重ねていただいているわけですが、それでは、本市ではこの英語検定に対して、いわゆる英検に対して受験機会、補助をしているわけですが、他市の状況を分かる範囲で結構です。もしほかの市でもしくは町で行っている例等々があるのか、その点についてお伺いをいたします。

○森 久往委員長 永井課長。

○永井 敬教育・こども部学校教育室人権教育担当課長 人権教育担当課長の永井です。

他市の状況につきましては、現在確認をしているところですので、今この場でお答えすることはできません。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。これは前回も同じ質問をさせていただいておりますので、ぜひ表向きの答弁だけではなくしっかりと調べてください。よろしく願いいたします。

今回もこの質問をさせていただいた趣旨は、やはり子どもたちの可能性、ここを広げていただきたいというふうに思っております。今現在の画一的な思考で考えるのではなくて、多様な選択肢をしっかりと用意していただいて、子どもたちの自主的な学びの場、そして学ぶ意欲というのを生み出していきたいというふうに思っておりますので、ぜひ皆様方にも検討していただきたいというふうに思いますので、よろしく願いいたします。

以上でこの項は終了させていただきます。

最後、3点目です。251ページ、そして259ページの冷暖房設備管理委託料についてお伺いをいたします。

まず、この委託の内容についてお伺いをいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

冷暖房設備管理委託の内容としましては、都市ガスを熱源とする普通教室等の空調設備やプロパンガスを熱源とする中学校体育館の空調設備に係る定期点検及び故障時の緊急対応等の保守業務です。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。委託内容については今お聞かせいただきました。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

この学校における空調設備については、順次整備に取り組んでいただいたわけですが、これまでの整備してきた空調設備の整備時期についてお示してください。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

これまでに取り組んできました空調設備の整備時期は、平成25年度に中学校3年生の普通教室へ整備、平成29年度に中学校1・2年生への普通教室へ整備、令和元年度に小学校全学年の普通教室へ整備、令和3年度に中学校体育館へ整備してまいりました。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。今、この整備時期についてお伺いをいたしました。

それでは、次に、この空調設備の耐用年数はどのくらいを想定されているのかお伺いをいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

国税庁が示す空調設備に係る法定耐用年数は15年です。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。国税庁が示すいわゆる減価償却等々で算出しているというふうに思うんですけども、耐用年数が15年であるということはお伺いをいたしました。

それでは、この耐用年数が15年であるとした場合、平成25年度に整備した空調設備については、令和10年で更新が必要となり、その後整備した空調についても順次更新が必要になってまいります。

では、この空調設備の更新については、国の補助金等の財源措置はあるのか、その点についてお伺いをいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

空調設備の更新につきましては、文部科学省の学校施設環境改善交付金の活用が可能となっております。

以上です。

○森 久往委員長 飯阪委員。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○飯阪光典委員 ありがとうございます。文部科学省の学校施設環境改善交付金の活用が可能ということですか。

今回質問させていただいたのは、前回にも質問をさせていただいているんですけども、近い将来にやはり更新が一斉にやってくる、しかも全国一斉にやってくるということで、今、文部科学省の学校施設環境改善交付金の活用が可能とありましたが、本当に活用が可能なのかどうか、そしてどれぐらいの活用ができるのかということが非常に曖昧なもので、確約できるものではないなというふうに思っております。

市として教育施設の更新費用に充当するための基金をしっかりと今から設置をするべきではないかという御提案なんです。以前もこの教育施設の整備基金ということで基金の設立をお願いしたんですが、ほかに基金があるということで、その際にはそういう御答弁をいただいたわけですけども、先々をしっかりと見越した用途を学校施設整備に特化した基金等を今からしっかりと確約しておかないと、様々な事業にお金がないからできない、そういった制約をかけることになってしまうと思いますので、ぜひこの冷暖房施設の管理に対してもう少し皆様方の注意というか、注目をこちらへ向けていただいて、子どもたちの学習環境の整備に尽力をしていただきたいというふうに思っております。

本市におきましても、FMの観点からも様々公共施設の整備が行われていますが、やはりその中でも一番面積を占める、ウエートを占めるのは教育施設ですので、子どもたちの学校環境の整備というものにしっかりと先々を見据えた施策の実行をお願いいたしまして、私の質問は終了させていただきます。委員長、ありがとうございました。

○森 久往委員長 他に質疑の発言はございませんか。

デルフィン議員。

○スペル・デルフィン委員 明政会のデルフィンです。

3点お願いします。

1点目は、281ページ、史跡整備事業についてと、2点目も281ページ、遺跡整備事業工事請負費についてと、3点目は291ページ、信太山クロスカントリー大会についての3点です。よろしくお願いします。

まず、1点目の281ページ、史跡池上曾根遺跡整備工事費についてお聞きします。

整備工事の内容とスケジュールについてお聞かせください。

○森 久往委員長 森下課長。

○森下 徹生涯学習部文化遺産活用課長 文化遺産活用課長の森下です。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

まずスケジュールといたしまして、史跡指定50周年、史跡公園開園25周年という池上曽根遺跡にとって節目の年に当たります令和8年度のリニューアルオープンをめざし、令和5年度から史跡池上曽根遺跡の整備工事に着手するものです。令和5年度には、多目的広場の整備として盛土と水路の改修等を実施する予定です。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。令和5年度の事業内容は分かりました。

盛土と水路改修による多目的広場などを整備するとのことですが、多目的広場としてどのような整備を行うのかお聞きします。

○森 久往委員長 森下課長。

○森下 徹生涯学習部文化遺産活用課長 文化遺産活用課長の森下です。

多目的広場は、日常の憩いの場としての役割はもちろん、歴史を感じながらイベントやレクリエーションのほか、グラウンドゴルフやフットサル、スケートボードなどのスポーツなどでも活用できるような広場として整備するもので、利用者の皆さんが思い思いに楽しんでいただければと思っております。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。

スポーツを含め様々な活用が可能な多目的広場が整備されるとのことで、どのような史跡公園として生まれ変わるのか大変期待しております。多目的広場に対する市民の期待は大きいものがあります。以前から特にスケートボードができる場所をお願いしてきました。市民の皆様に活用していただけるよう要望します。

次に、同じく281ページの貝吹山古墳フェンス設置工事費についてお聞きします。

まず初めに、信太貝吹山古墳とはどのような古墳で、どのような工事を行うのかお聞かせください。

○森 久往委員長 森下課長。

○森下 徹生涯学習部文化遺産活用課長 文化遺産活用課長の森下です。

和泉市指定の史跡であります信太貝吹山古墳は、5世紀の中頃に築造されたホタテ貝型の古墳で、墳丘の大きさはおよそ57メートルございます。古墳の周囲には土留めのブロック塀及びフェンスが設置されておりますが、ブロック塀にひずみが見られ、危険なことから令和

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

3年度からブロック塀及びフェンスの改修工事に取り組んでおり、令和5年度で完了する予定です。また、工事に伴い古墳の発掘調査を実施しております。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。古墳の概要と工事内容についてよく分かりました。

工事に伴って発掘調査を実施するとのことですが、発掘調査の内容についてお聞かせください。

○森 久往委員長 森下課長。

○森下 徹生涯学習部文化遺産活用課長 文化遺産活用課長の森下です。

令和4年度の調査では、埴輪列とふき石が良好な状態で出土いたしました。まず、埴輪列ですが、直径30センチほどの円筒埴輪が隙間なくびっしりと据えられていることが確認できました。また、円筒埴輪のほかに高貴な人に差しかける傘を模した埴輪も見つかりました。

ふき石につきましては、古墳の斜面に二段重ねで石をきれいに張りつけている状態が確認できました。二段重ねに石をふく工法は和泉市内で初めて出土したもので、近隣では世界遺産である古市古墳群に見られる工法であることからその関連が注目されます。

以上のような成果があったことから、1月11日には現地公開を行ったところ、80名を超える参加者がありました。令和5年度も工事に先立ちまして発掘調査を行い、埴輪列やふき石につきまして引き続き詳しく調査する予定ですので、その成果については現地説明会を開催し、市民の皆さんに紹介していきたいと考えております。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。

私も1月の現地公開に参加させていただきました。実際に埴輪列やふき石を見て古代のロマンを感じました。信太貝吹山古墳につきましては、北信太駅前整備や和泉・信太の森ヒストリータウンと関連させ、整備に取り組んでいただくようこれまでも要望してきました。今回の発掘調査の成果も生かして整備を進めてください。

次に、今後の予定についてお聞かせください。

○森 久往委員長 森下課長。

○森下 徹生涯学習部文化遺産活用課長 文化遺産活用課長の森下です。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

信太貝吹山古墳は、和泉・信太の森ヒストリータウンの重要な構成要素の一つであり、その整備に当たりましては、北信太駅前整備基本計画の将来にわたって実現すべき方針である歴史や文化を生かした住みたくなるまちづくりを踏まえまして、古墳の墳丘に登れるようにしたり、古墳の周辺を含めて広場空間を設けるなど、駅前のランドマークとなり、市民にとっての憩いの場となるような整備を行う予定で、令和5年度の発掘調査の成果を踏まえまして具体化を図ってまいりたいと思います。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。

続きまして、291ページに信太山クロスカントリー大会負担金320万3,000円が計上されていますが、その内容についてお聞きします。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本国央生涯学習部生涯学習推進室スポーツ振興担当課長 スポーツ振興担当課長の山本です。

本負担金は、毎年1月に信太山にある陸上自衛隊演習場において開催を予定しております信太山クロスカントリー大会の実施に際し、信太山クロスカントリー大会実行委員会に対して支出しようとするものです。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。

それでは、新型コロナで令和2年度、令和3年度と中止になっており、3年ぶりに今年度開催された第70回記念大会の内容についてお聞きします。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本国央生涯学習部生涯学習推進室スポーツ振興担当課長 スポーツ振興担当課長の山本です。

第70回記念大会では、4大会連続オリンピック出場の福士加代子さんをゲストランナーに招聘するとともに、大会開催前には大会参加者が無料で参加できるオンラインマラソンを実施いたしました。当日は天候にも恵まれ、開会式では和泉市PR大使である小出夏花さん作詞作曲による大会テーマソング「RUN（ラン）」を披露し、大会開催中にはゲストランナーの3キロメートル種目の参加やそのほかの種目でもレース中に参加者へ声かけをするなど、

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

市民とオリンピックの触れ合う機会を創出できた大会となりました。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。3年ぶりの大会が大いに盛り上がりました。

次に、当日の参加者は、前回との比較と遠方からの申込みについてお聞きします。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本国央生涯学習部生涯学習推進室スポーツ振興担当課長 スポーツ振興担当課長の山本です。

前回大会と比較して、申込者数では283人増加し1,394人、当日参加者数では267人増加し1,226人でした。

また、遠方からの申込みについては、青森県や島根県からの申込みがありました。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。

他の大会では、申込者数が定員割れとなっている状況もある中、前回と比較して申込者数、参加者数とも増加していることが分かりました。

次に、大会の運営収支についても厳しい大会がある中、第70回大会の収支見込みの状況についてお聞きします。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本国央生涯学習部生涯学習推進室スポーツ振興担当課長 スポーツ振興担当課長の山本です。

最終の決算額ではなく見込額となりますが、主な収入として、各企業等からの協賛金として139万5,000円、参加費として571万2,000円、市からの負担金391万6,000円など、収入合計で1,196万2,327円、次に、主な支出として、警備、テントなどの委託料が340万276円、大会エントリーシステム、タイム計測オンラインマラソンの委託料が228万5,131円、参加賞費として163万9,836円など、支出合計で1,113万7,851円となっております。

以上です。

○森 久往委員長 デルフィン委員。

○スペル・デルフィン委員 ありがとうございます。コロナの影響によるランナーのマラソン



【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

大会離れや物価高騰の影響を受けて収支が赤字になる大会もある中、3年ぶりの開催となった信太山クロスカントリー大会が実行委員会の皆様方の御尽力により、前回大会よりも参加者も増え、収支見込みも赤字とならない大会となり盛大に開催されました。大阪府外からも申込みのある歴史の長い信太山クロスカントリー大会を引き続き開催していただくことをお願いし、質問を終わります。ありがとうございます。

○森 久往委員長 他に質疑の発言はございませんか。

服部委員。

○服部敏男委員 公明党の服部です。どうぞよろしくお願いたします。

問題といたしますか、質問は4点ございます。

1点目が233ページの消防署所設備整備事業について、237ページのいずみ希望塾運営委託料につきまして、それから239ページのスクールサポートスタッフ会計年度任用職員報酬について、それから273ページの留守家庭児童会支援員会計年度任用職員報酬につきまして、以上4点でございます。よろしくお願いたします。

まず、消防関係の質問、1点ですけれども、消防署所設備整備事業、防火水槽撤去工事費についてお聞きをいたします。

防火水槽を撤去する場所とその理由についてお聞かせください。

○森 久往委員長 小田課長。

○小田依晃消防本部警備課長 警備課長の小田です。

場所につきましては、箕形町四丁目、箕形町交差点北側の府道父鬼和気線道路下に埋設されています公設防火水槽の撤去工事を実施しようとするものでございます。

当該防火水槽は、昭和40年に設置され、58年が経過し、老築化が進んでおり、震災発生時には陥没等による2次災害が懸念されることから、道路下に埋設されている防火水槽を撤去するものでございます。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 ありがとうございます。

今後もこの道路下に埋設されている防火水槽を撤去等する計画はあるのか、その撤去等々、計画数も併せてお聞かせください。

○森 久往委員長 小田課長。

○小田依晃消防本部警備課長 警備課長の小田です。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

和泉市消防本部消防水利整備計画に基づき、震災等による2次災害の危険性が高く、設置後50年以上が経過している道路下に埋設された防火水槽について、優先的に撤去等を行ってまいります。

計画数につきましては、当該防火水槽を除き令和5年3月現在で4基となります。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 ありがとうございます。

防火水槽はこのようにして撤去されることによって減っていくわけですが、今後、影響なく消防が活動するために新たに防火水槽を設置する必要はないのかお聞かせください。

○森 久往委員長 小田課長。

○小田依晃消防本部警備課長 警備課長の小田です。

防火水槽が減数し、消防活動に影響を与えることが考えられます。しかしながら、計画を進めるに当たり検討した結果、当該防火水槽付近の消防水利状況は、他の防火水槽及び消火栓もあり充実していることから、消防活動に影響がないと判断したため、新たに防火水槽を設置する予定はございません。

他の4基の防火水槽につきましても、委員の御指摘のとおり消防活動に影響がないよう、消防水利状況、地域の状況等を勘案しながら計画を進めてまいります。

以上です。

○森 久往委員長 小田課長。

○小田依晃消防本部警備課長 はい、ありがとうございます。

影響があるやもしれんというような御答弁がありましたけれども、今後そういったことの影響がないような形で対応していくと。また、新たに防火水槽を設置する予定はないということでございます。

私の住んでおります和気校区にも、防火水槽が何件かあるいは何十点か埋設されているふうに以前町会の方からお聞きしたことがあるんですけども、今言われたように何十年、40年、50年、これぐらい経過している防火水槽があると思います。当時聞いたときもどこに埋められているかはっきり町会の人にも分からないようなことを言っておられたと思いますが、皆さんのほうでは定期的に水槽のチェックをしていただいてきちっと管理をされているというふうに理解しております。

本当に今後震災等の可能性もあると言われておりますので、このあたりきっちりと管理を

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

していただいて、災害に対応できる体制というものをきちっと整備していただきたいというふうに要望しまして、この点は終わらせていただきます。

次に、237ページのいずみ希望塾運営委託料につきまして、これは先ほどからも3名の方か4名の方が質問もされておりますので、ほとんど内容が重複しますので、特別私からの質問はいたしません。

ただ御意見がいろいろありましたように、人数を今度は倍にさせていただいたけれども、もう既に希望者がオーバーしているようなお話もありましたし、最終的にどれぐらいになれるのか分かりませんが、公平公正という言葉で質問も御意見もございました。この辺の議論というのは本当にしっかりやっていただきたいなというふうに私も思います。

そもそもいずみ希望塾をやることになったのが日頃塾にも行けない経済的な諸問題を抱えているというような御家庭なりを対象にされていたように記憶をしてるんですけども、それが公平公正になった場合にどうなるんかというようなことで思っていたんですけど、きっちりその辺、今後、一番いいのは申込者全員が参加できるようにしていただくということが一番いいかと思います。ぜひよろしく御検討をいただきたいというふうに申し上げて終わります。

3点目に、239ページの学校教育支援事業のスクールサポートスタッフ会計年度任用職員報酬について、初めに業務内容をお聞かせください。

○森 久往委員長 鈴木課長。

○鈴木俊孝教育・こども部学校教育室教職員担当課長 はい、教職員担当課長の鈴木です。

スクールサポートスタッフの主な業務内容としましては、子どもたちが授業で使用するプリント、宿題、学校・学級だより等の印刷、授業で使うICT機材、教材等の授業の準備・片づけ、学校・学年行事の準備・片づけ、子どもたちの作品やポスターなど学校掲示作業の支援、調査統計作業、データ入力などを担っております。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 はい、ありがとうございます。

令和4年度と比べて予算額が増えているんですけども、配置校数についてお聞かせください。

○森 久往委員長 鈴木課長。

○鈴木俊孝教育・こども部学校教育室教職員担当課長 教職員担当課長の鈴木です。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

スクールサポートスタッフの配置校数につきましては、令和4年度、小学校10校から、令和5年度、小学校12校に増加するものです。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 12校に増やしていただくということですが、どのような人材を確保してもらえるのかをお聞かせください。

○森 久往委員長 鈴木課長。

○鈴木俊孝教育・こども部学校教育室教職員担当課長 はい、教職員担当課長の鈴木です。

教職員の事務の支援を行うという事業内容に鑑み、退職した管理職や教職員など、学校現場で勤務経験があるものを中心に募集を行い、人材確保に努めております。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 はい、ありがとうございます。

経験者とか、退職した管理職、教職員の方なども含めて人材確保をしてみたいという御答弁なんです。確かに先生のお仕事はもう非常に多忙でというのは前々から聞いてまして、それを補助していただくようなスタッフがおれば、本来の先生の業務に専念、専念まではいかないんでしょうけど、深く関わっていけるというふうになれば一番いいかと思います。

今の経験者を募集するということなんですけど、どこかの市町村だったと思いますけど、59歳の教職員を募集するというような、これはどこやったかちょっとすみません、忘れてしまいましたけども、そういう案内を見たことがあるんですけど、本来の先生でさえなかなか見つからないという現状があるように教育委員会のほうからも聞いておりますけれど、サポートする方がある程度おられれば本当に新たな先生も見つかりやすいのかなという気もいたします。とにかく先生が思い切り生徒に対してあるいは児童に対して先生としての役割を果たしていただけるように、こういった体制を十分につくっていただきたいというふうに要望いたしまして、この質問を終わります。

最後に、273ページ、留守家庭児童会支援員会計年度任用職員報酬について、まず留守家庭児童会は、現在、これは先ほど原委員も聞かれたんですけど、若干かぶりますが、そのままさせていただきますので御了承ください。

現在何クラスあり、何人の職員で運営しているのかお聞かせください。

○森 久往委員長 山本課長。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

留守家庭児童会は、現在62クラスあり、原則各クラス基幹支援員1人と補助支援員1人の2人体制で運営しており、必要に応じ加配の補助支援員を配置しています。現在、基幹支援員として65人、補助支援員として130人を任用しています。

このほか夏休み等の長時間開設時や休暇代替として臨時的に必要な補助支援員246人の登録があります。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 はい、ありがとうございます。だぶって恐縮ですけども、お聞きしました。

62クラス現在あるということなんですけども、1クラス当たりの定員と留守家庭児童会を利用している子どもの人数についてもお聞かせいただけますか。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

定員については、国の基準により一クラスの人数はおおむね40人以下で、児童1人当たりの占用区画面積はおおむね1.65平方メートル以上である必要があることから、各教室の面積に応じた定員を規則で定めています。

利用児童数は、令和4年5月1日現在で2,136人です。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 ありがとうございます。

非常に多くの子どもが利用しているということが分かりましたけれども、現在、定員を超えたことによる待機児童は発生していませんか。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

本市の留守家庭児童会においては、平成28年度以降、定員を超えたことによる待機児童は発生しておりません。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 ありがとうございます。

平成28年度以来、定員を超えた待機児童は発生していないということでよかったと思って

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

おります。お母さん、お父さんが働く中でやはりこの留守家庭児童会にお子さんを預けてと言っているのかどうか知りませんが、ここで勉強してもらって何とか仕事をしているという状態の方が多いたと思いますので、そういう方々のこれは助けになっていると思います。

待機児童を発生させることなく受入れができていますと聞きまして本当に安心したんですけど、待機児童を発生させないために市として何か対策を行っているのでしょうか、お聞かせください。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

毎年、学校児童推計と加入率を基に数年先までの入会児童数を予測しており、定員を超えることが予測される場合はクラスの増設を検討します。クラスの増設に当たっては、まずは学校と空き教室の借用が可能であるか協議し、借用が難しい場合は、専用のプレハブ教室の設置に向けて予算の確保や設置場所の検討等、必要な準備を行っています。

以上です。

○森 久往委員長 服部委員。

○服部敏男委員 ありがとうございます。待機児童を発生させないように様々に検討を進めていただいているということでも分かりました。

プレハブとか建てる場合は、なかなかぱっとすぐにはできない状況もあると思いますし、予算的な配慮もしないといけないということで、たくさんのもし不足が出た場合、なおかつ学校で教室が借りれないというような場合は早めの対応が必要だと思います。今お話がありましたように、十分にその辺、事前に対処を考えていただければと思います。

働く保護者にとって安心して子どもを預けることができる留守家庭児童会は重要な事業であると私が言うまでもありません。今後も事前の情報収集やニーズの把握に努めていただき、引き続き待機児童を発生させることなく事業を継続していただくことを強く要望いたしまして、質問を終わります。ありがとうございました。

○森 久往委員長 委員会の途中でありますが、お昼のため午後1時まで休憩いたします。

(午前11時47分 休憩)



(午後1時00分 再開)

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○森 久往委員長 午前に引き続き委員会を開きます。

他に質疑の発言はございませんか。

小林委員。

○小林昌子委員 小林です。よろしくお願いいたします。

8点、質問あります。

ページ数と項目を申し上げます。

233ページ、消防団、事務用備品購入について。

それから2点目が、239ページ、スクールソーシャルワーカー報償費。

3点目、243ページ、教育センター管理運営事業で、グリーンルームのことについてお聞きします。

4点目、251ページ、小学校施設維持管理事業の委託料についてお聞きいたします。

5点目、251ページ、小学校施設維持管理事業の信太小学校用地購入費。

6点目、265ページ、幼稚園施設維持管理事業で、伯太幼稚園のアスベスト調査委託料。

7点目、271ページ、生涯学習センター管理運営事業、和泉シティプラザ開館20周年について。

8点目、275ページ、青少年の家改修設計委託について。以上です。

では、1点目の消防団活動事業で事務用備品購入費1,100万円が計上されております。どんなものを購入予定しているのかお聞きいたします。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 総務課長の式森です。

購入備品につきましては、消防団の防火衣及び防火帽、しころを予定しております。防火衣及び防火帽、しころについては、平成15年に整備以来19年が経過し、長年の使用に伴い劣化により視認性が悪く、夜間や暗い状況での活動における安全性の確保が困難な状況であることから、3か年の計画で更新するもので、令和5年度は消防団設備整備費補助金を活用し、130着を購入予定しております。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 消防団設備整備費補助金は、事業に対してどれぐらいの補助をしてもらえるのかお聞きします。

○森 久往委員長 式森課長。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○式森一彦消防本部総務課長 消防本部総務課長の式森です。

備品購入費1,100万円の3分の1に当たる366万6,000円の補助となります。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

次に、235ページ、消防ポンプ自動車購入費が記載されておりますが、消防団のポンプ自動車の更新計画及び配置場所についてお聞きします。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 総務課長の式森です。

今回更新を予定している消防団ポンプ自動車は、平成15年に整備した北田中・岡班のポンプ車1台で、更新計画については、基本は整備の古い順での更新となりますが、ポンプ車の故障等により更新が前後することもあります。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

では、次の質問に移ります。235ページの消防署所適正配置事業です。新消防本部整備工事費に2億3,248万4,000円が計上されております。いよいよ令和6年12月開庁に向け工事が開始されるとのことですが、新しく建設される消防本部と現消防本部の敷地及び建物の規模についてお聞きいたします。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 総務課長の式森です。

現消防本部の敷地面積は6,099.28平米で、建築面積は1,385平米、延べ面積が2,243.34平米となり、建物構造は鉄筋コンクリート造に対し、新消防本部は敷地面積が4,674.37平米で、建築面積が1,424.28平米、延べ面積が2,982.34平米を予定し、建物構造は鉄筋コンクリート造、一部鉄骨造で階数は3階となります。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

新消防本部の敷地面積は以前より1,424.91平方メートル狭くなりますけれども、延べ面積では1,561.06平方メートル広くなり、従来よりゆったりした空間が想像できます。



【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

では、その新消防本部で新しく工夫されたところがあればお聞きいたします。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 総務課長の式森です。

新消防本部の特徴として、敷地内の事故防止のため、緊急車両と一般車両の動線を確保及び敷地東側道路の安全対策として遊歩道を設けています。

また、庁舎1階に車庫及び車両後方に資機材庫を配置し、資機材庫場を活用し、職員の消防救助訓練に加え、小学生の社会見学、中学生の職場体験時にレスキュー体験として綱渡り等を実施できるようロフトを設け、エントランス2階部分には車庫内に停車している消防車を一望できる展望デッキを設けております。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 御答弁の中に、レスキュー体験として綱渡り等が実施できるようというふうにご答弁いただきましたけれども、これは和泉市では初めての試みですか。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 総務課長の式森です。

これまでの職場体験におきましても、敷地内にビティを組み実施していたところではございますが、新庁舎については常時実施できるよう工夫して整備するものでございます。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

ぜひ、この体験をしていただいて、消防の職員をめざしていただける方が多くなりますように希望いたしておきます。

では次、235ページの消防署所適正配置事業で広域通信指令システム改修負担金5,478万円が計上されております。内容から、令和6年12月から開始する堺市との通信指令業務の共同運用に伴う負担金だと思いますが、この負担金の内訳についてお聞きいたします。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 総務課長の式森です。

広域通信指令システム改修負担金については、委員御指摘のとおり、堺市との通信指令業務の共同運用に向け、堺市の通信指令システムに和泉市の出場指令を流す上で必要となる項目を改修するための実施設計費となり、今年度、堺市において費用負担している立替え分の

費用を、翌年度、負担金として支払うものでございます。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

この負担金は改修の負担金なので、令和5年度限りの支出と考えてよろしいですか。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 総務課長の式森です。

実施設計費として令和5年度のみ負担となります。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 仮定の話ですけれども、堺市と和泉市で共同でこのことをしていくんですけども、機械のことですので次の更新時期があると思うんですけども、次の更新時期の費用負担というのは現時点でもう決まっているんですか、それともこれからですか。

○森 久往委員長 式森課長。

○式森一彦消防本部総務課長 消防総務課長の式森です。

費用負担につきましては現在案分を考えておりますので、次回の更新時については現在まだ未定となっております。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。じゃ、これで消防は終わります。

続きまして、239ページのスクールソーシャルワーカー報償費に関連して、スクールソーシャルワーカーの人数と時間についてお聞きいたします。

○森 久往委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長の西村です。

令和5年度は、7名のスクールソーシャルワーカーを合計2,800時間、1名のチーフスクールソーシャルワーカーを500時間、活用する予定としています。スクールソーシャルワーカーは、1中学校区に対しておおむね週1回の配置となりますが、これまでの各中学校区の生徒指導上の課題や虐待等の状況により配置時間は異なります。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○小林昌子委員 分かりました。

聞いた話ですけれども、スクールソーシャルワーカーの資格を持っておられても、それぞれの個人の経験によって評価の高い方もあれば、そうでない方もいらっしゃるようにもお聞きいたしました。評価の高い方というのは、あちらこちらから声をかけられる割合も高いようでございます。和泉市においても評価されるような方が来ていただいているというのを少し今、少し前といっても二、三年前ですけれども、聞きました。

ソーシャルワーカーが関与することでうまくいった事例を幾つか御紹介いただければありがたいんですけれど。

○森 久往委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長の西村です。

スクールソーシャルワーカーにつきましては、問題行動の背景が貧困、虐待の疑い等のケースにおいて、福祉的な視点で関係機関につないだり、保護者への直接的なアプローチを行うことで必要な公的支援施策等につなぐことができ、経済面や生活面での改善が図られ、安心して生活できるようになったケースがあります。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

じゃ、これからも弱い立場の方に寄り添ったケアができるようお願いいたします。

3点目、教育センター管理運営事業についてお聞きします。グリーンルームの過去3年間の利用実績、また、グリーンルームの生徒の数もお聞きいたします。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

仮入室を含めたグリーンルームの利用人数は、令和2年度は24名、令和3年度は23名、令和4年度は現時点で25名です。

また、グリーンルームの運営は職員6名で行っています。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

過去3年間の新しくグリーンルームを利用することになった人数をお聞きいたします。

○森 久往委員長 隅埜所長。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

令和2年度の新規利用人数は16名、令和3年度の新規利用人数は9名、令和4年度の新規利用人数は14名です。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 では、グリーンルームではどんな1日を過ごすのか教えていただけますか。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

一般的な活動としましては、午前10時に登室し、午前中に主に学習の時間を確保しています。午後は、課外活動の時間としてパソコンや図書館利用、スポーツなどを行っています。その後15時にグリーンルームから帰ります。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 では、グリーンルームのリーフレットがあるのか、あればどんなふうにして手に入れることができるかお伺いします。

○森 久往委員長 隅埜所長。

○隅埜哲弥教育・こども部学校教育室教育センター所長 教育センター所長の隅埜です。

リーフレットは作成しております。市のホームページにも掲載しておりますので、そこから手に入れることはできます。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。私の個人的な感想ですけれども、不登校という子どもたちが多くなるにしては、先ほど御紹介いただいたようにグリーンルームの利用人数は24名、23名、25名と、そして職員6名が対応していただいている。

グリーンルームに通えるお子さんは、それなりに見守られというか、体験を含めて心が開かれていくであろうと想像できますけれども、グリーンルームに入るのにそのハードルを越えられないような方も中にはいらっしゃると思います。地元の学校に通うのはつらいけれど、初めて会う友達とか初めて会う先生に共感できることがあれば、そこが自分の居場所になる。私は、1回くじけたお子さんが学校に通うというのは、何も無いところから学校に通う人とは随分ハードルの高さが違うと思います。だから、違う空間で、自分が喜び、そして友達と

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

共感し、また楽しいことを体験するという、そういう経験を通じて、最終的には自分の生まれ育った地域にある学校に戻ってまた友人関係とか築いていく。だから、1回気持ちが途切れてしまった状況のお子さんが多く行っておられるのかなと思いますので、最大、子どもの心に寄り添った指導をしていただけるような人たちの集団で私は温かく見守っていただきたい。

でも、現状はですよ、グリーンルームに入りたいと思って、前にも御紹介しましたがけれども、私立高校を休んでこちらのグリーンルームにお願いにあがったら、私立は駄目ですとお断りになったような事例も昔はありました。もう今はないと聞いておりますけれども。

和泉市で育っている子どもたちの手厚いサポートの場がグリーンルームというふうには市民の多くの方に御認識いただいて、そして元気になった子どもがまた地元の学校に戻れるように御尽力をいただきたいということを要望いたしまして、この項を終わります。

次に、251ページ、委託料、消防防災設備改修設計委託料で、251ページに先ほど申し上げました委託料が掲載されておりますけれども、この内容についてお聞きいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の内内です。

消防防災設備改修設計委託につきましては、南池田小学校の消防防災設備及び黒鳥小学校の防火設備の改修に向けて設計業務を委託するものです。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

昨年の第3回定例会の一般質問で質問した折に、国府小学校は自動火災報知設備の重大違反を指摘されておりましたが、その後、予算措置はされたのかどうか、また、もう既に支障なく使えるようになっているのかお聞きいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の内内です。

国府小学校につきましては、委員御指摘のとおり、消防の立入検査において自動火災報知設備の重大違反を指摘されていたことから、改めて不備解消に向けた調査を行う中で、消防設備業者から修繕の提案があり、実施したところ機能を復旧することができ、現在は改善されている状況にあります。

以上です。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 ありがとうございます。

機能を復旧することができたということで、新しく取り付ける必要はなかったんだと理解いたしました。

私はこのときに、部長にかなりきつい言葉で、早くに直してほしいというふうに要望をいたしました。普通素人が考えれば、自動火災報知機というのは、危険をまず第一にキャッチしてその空間にいる皆さんに知らせる機能があるのに、それが悪いと分かっているがどうしてお金がないということで修理の順番も回ってこないのかなというふうに単純に考えました。それで、直すと言っていたらもうそれはそれで終わったんですけど、いろいろな担当としては理由がおありになりますので、すぐに直しますという答弁をいただけなかったので、子どもの命をどう思ってるのかというような調子できつく申し上げましたけれども、仮に警報が故障したとしても、抜本的に取り替えないといけないのか、あるいは今回のように専門の方に見ていただいて、費用もそれほどかからない、新しく設置するよりもね、そういうのであれば私は、大事なお子さんを預かっている空間ですので、本来はお金の多寡に関係なく直してほしいですけれども、予算というものがあるでしょうから、今後は子どもの命に関係するようなことにはぜひ優先的に予算を配分する、あるいは予算だけではなく人の知恵も使って子どもの安全を守っていただきたいというふうをお願いをしておきます。

次に、251ページ、信太小学校用地購入費が計上されております。このことについてお伺いいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

今回購入を予定している用地につきましては、現在の信太小学校の校舎や体育館敷地の借地部分で、面積としては4筆で計751.12平方メートルとなっております。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 では、今回購入することに至った経過と、もしお分かりになるのであれば借地料は年間幾らだったか教えてください。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

土地所有者からの売却の申出があったことから今回購入に至ったものでございます。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

なお、借地料につきましては、先ほどの4筆で年間約130万円となっております。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。ありがとうございます。よろしく願いいたします。

続きまして265、委託料、伯太幼稚園アスベスト調査委託料、計上されておりますけれども、これはアスベストが発見されたから調査を行うものなのかお聞きいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

令和2年度末に廃園となりました旧伯太幼稚園について、今後の売却処分に向けた園舎の除却工事を行うに当たり、法令の規定に基づき、建築材料のアスベスト含有状況について調査を行うものです。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 じゃ、伯太幼稚園が運営をしているときは、アスベストというのは、子どもや先生たちに直接影響を与えるような場所にはなかったという理解でよろしいですか。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

委員お示しのとおりでございます。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 それを聞いて安心いたしました。

では、次に除却工事のスケジュールをお聞きいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

アスベスト調査終了後、秋頃から除却工事を開始する予定です。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 仮の話ですけど、調査の結果、アスベストがあった場合、公表等についてどのように対応していかれるのかお聞きいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

事前調査の結果の公表につきましては、建築物等の敷地内の公衆の見やすい場所に掲示し、周辺住民や工事関係者へ情報の提供を行う必要があります。

加えまして、建築物等の解体工事を行う際には、大気汚染防止法に基づき、事前調査の結果を所管であります大阪府に報告することが義務づけられておりますので、その他の公表に係る対応が必要な場合は大阪府の指導に基づき適切に対応してまいります。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

大阪府の指導に基づき適切に対応してまいりますということですが、仮の話ですけど、あればそれを大阪府に報告をして判断を仰ぐというのか、例えば和泉市が、アスベストが発見されたのであれば、大阪府に聞くまでもなく和泉市の判断で公表するのか、どんなふうに考えておられますか。あったときの対応です。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

まず、事前調査の結果は報告する義務があるということでございます。ですので、大阪府と協議し、その意見を踏まえて、市として適切な対応を行ってまいりたいというふうに考えてます。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 もちろん大阪府の方針というのがありますけれども、あったときは、当然、大阪府がこのレベルなら公表しなくていいですよと言われたら、和泉市はその指示のとおりにするのですか。それとも、いや、少量でも長年ここにあったという事実は消せないんだから公表に動かれるのか、どちらかなと思ってお聞きしました。お聞きいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

大阪府の指示を踏まえて市として決定してまいりたいというふうに考えております。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。



【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

何度聞いても同じ答えだからこれ以上言いませんけれども、私は、アスベストというものについて、市民の皆さんの関心というのは仮に少量でも関心は深いと思いますので、今後、一々大阪府に聞かなくても和泉市の見解というのを、私が申し上げたのはアスベストですけれども、アスベストについては和泉市の見解というのを持っていたきたいと思いますので、お願いをいたします。

次に7点目、予算書271ページ、生涯学習センター管理運営事業に和泉シティプラザ開館20周年記念事業補助金とあります。その内容についてお聞きいたします。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

来年度、開館20周年を迎える和泉シティプラザにて、周年記念事業としまして、NHKの全国公開ラジオ番組の上方演芸を招致するほか、NHK、Eテレ番組でおなじみの「ワンワンとあそぼうショー」や謎解きゲームなどの実施に合わせ、2025年に開催の大阪・関西万博への気風を高めるべく、万博のテーマである「いのち輝く未来社会のデザイン」について市民に考えていただくことを目的としたイベントを行うなど、生涯学習拠点施設である和泉シティプラザのさらなる活性化と生涯学習や文化交流の振興、発展をめざすものでございます。以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 ありがとうございます。

いろいろ考えていただき感謝いたします。多分ここまで来るのに、担当課の皆さんの御努力は相当なものがあったんだろうなと推察をしております。

補助金として860万円は、どんなことにどれだけ使う御予定なのかお聞きいたします。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

細かい内訳につきましては、今、手元に細かい資料はございませんが、上方演芸を招致する金額としましては、ほぼほぼNHKのほうに負担をしていただくということになっておりますので、施設使用料等々を市が負担するものでございます。残りの金額につきましては、それぞれのイベントで割り振りをさせていただいております。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

ぜひ、市民の皆さんの御参加を得て大会が成功するように祈っております。

次に8点目、予算書275ページに青少年の家改修設計委託料4,300万円が計上されております。その内容についてお尋ねいたします。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

青少年の家改修設計委託料は、今年度進めております青少年の家施設活性化改修計画策定業務にて計画しました改修内容に基づき、来年度に基本設計、実施設計の委託を行おうとするもので、改修工事に約4億7,000万円が必要との試算から、4,300万円を設計委託料として計上したものです。

以上です。

○森 久往委員長 小林委員。

○小林昌子委員 分かりました。

私は槇尾川ダム反対運動をしております、槇尾山のほうに度々登っております。その中で、夕方になると御年配の御夫婦がよく車を止めておられましたのでお伺いいたしますと、奥様にアレルギー症状があって、ここの槇尾山に来ると体調が落ち着いて喜ぶのでこのようにして来ていますとおっしゃっていました。一度、化学物質過敏症とかになりますと、なかなか生活全般に御不自由になる方がいらっしゃるというふうに認識しております。

槇尾山というのは、もう御存じのように本当に自然に恵まれたところですし、そんなに山奥でもありませんので、ぜひ今回の青少年の家の施設にはできるだけ化学物質的なものは使わずに、木材にしても、単価は高くなりますけれども、国産材を利用するとか、いずもくをふんだんに使っただけとか、いろいろ和泉市のアピールも兼ねて施設を造っていただけたらなと私は勝手に思っておりますけれども、予算の都合もおありになるでしょうから、全体に、全部ふんだんとまでは言わないですけれども、1部屋だけでもいずもくで造ったハウスというのをモデル的に造っていただいたりして、いずもくの、国産のムクノキの家の持つ、そういうことを体験できる場ということもぜひ考えていただければと要望いたします、質問を終わります。

以上です。

○森 久往委員長 他に質疑の発言はございませんか。

関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。五月会の関戸です。よろしく願いいたします。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

教育費で3点お聞きします。

1点目、247ページ、（仮称）槇尾学園整備事業の17備品購入費、校用備品購入費。

2点目、273ページ、留守家庭児童会運営事業の12留守家庭児童会補助員派遣委託料。

3点目、275ページ、青少年の家・槇尾山森林浴コース管理運営事業の12委託料、青少年の家改修設計委託料。

以上、よろしくお願ひいたします。

まず、1点目は247ページ、（仮称）槇尾学園整備事業の校用備品購入費についてお聞きします。まず、この予算でどのようなものを購入されるのか教えてもらえますか。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

本備品購入費につきましては、現在建設工事中で来年度完成予定の新体育館用の備品購入に係るもので、グランドピアノや跳び箱、マット、卓球台、折り畳みのテーブルや椅子などを購入する予定です。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

校舎に先立って体育館ができるということですのでけれども、こちらに納めるグランドピアノなどということでお答えいただきました。

それで、新しい学校では、今後、校舎の完成に伴いまして様々な備品の購入が始まってこようかと思ひます。

過去の一般質問におきまして、児童・生徒が使用する学校机の天板に和泉市の木材でありますいづもくを活用できないものかと提案をさせていただいておりました。当時の御答弁では、天板として使用する際における材質の適合性、また、財源というものを課題ということでお示しいただきました。

そこでお尋ねしますが、学校机へのいづもくの使用について、その後の進捗を教えていただけますか。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

学校机の天板へのいづもくの使用につきましては、加工方法によっては学校机として使用可能であることを確認し、現在、加工方法や仕様について研究しているところです。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

また、財源につきましては、森林環境譲与税基金の活用について関係課と協議を行っているところです。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

まず、材質としては特に問題がないものというふうに理解をいたしました。また、財源については森林環境譲与税の基金ということで、これに向けて協議中ということです。引き続き実現に向けて協議、研究を重ねてもらえることを要望いたしまして、1点目は終わらせていただきます。

次、2点目です。273ページ、留守家庭児童会運営事業の補助員派遣委託料についてお聞きします。まずはこの委託の業務内容について教えてもらえますか。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

本市の留守家庭児童会の各クラスには、国の配置基準を満たすよう、資格を必要とする基幹支援員1人と資格を必要としない補助支援員1人の2人を配置していますが、夏休み等長期休業期間中は交代勤務とするため通常よりも多くの支援員が必要となることから、民間の派遣会社等に補助支援員として勤務する人材の派遣を委託するものです。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

夏休みなどにおいて、補助支援員さんを民間の派遣会社さんをお願いして来ていただくということです。これまでも広報いずみなどで何度もスタッフさんを募集されておまして、苦慮していたということも目にしておりますので、安定的な確保につながるいい取組だというふうに思っております。

ここで、そちらのほうから民間という言葉が出ましたので続いてお尋ねします。

留守家庭児童会の運営につきましては、全国的に事業自体を民間の事業者の方に委託している事例が増えてきております。これについて過去の一般質問で取り上げたところ、予算が課題だと、コストが増えるといったお答えをいただきまして、それ以降も他の議員さんからも同様の御提案があったものと記憶をしております。

民間ノウハウを生かした運営については、現在のような預かりを中心とするものではなく、

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

その時間を有効に活用しながら習い事であったり学習プログラムなどを実施されまして、それぞれ特色ある活動に結びついておるといふふうに聞いております。

そこで、本市におきまして、この事業の民営化について現時点でお答えがあればお示しく下さい。

○森 久住委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

事業の民営化については現時点では未定です。

しかしながら、恒常的な人材不足や多様化する保護者の要望、配慮が必要な児童への対応という多くの課題がある中でも、保護者が安心して子どもを預けることができるよう、今後、運営方法を検討する必要があると考えます。

以上です。

○森 久住委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

現時点では未定ということで、お答えとしては結構なんですけれども、やはり今後の展開も見据えた準備も必要かというふうに思っておりますので、事業者さんからの意見、情報収集であるとか、保護者アンケートを実施するなど、民営化も含めた検討を進めておいていただけるよう要望しておきます。

次に、この委託の派遣と同様に、長期休業期間中の話ですけれども、以前の一般質問におきまして留守家庭児童会へのお弁当の配達というものを要望しておりまして導入していただいております。こちらについては速やかに御対応いただいて感謝をしておりますけれども、先日、教育委員会さんのほうから今後は実施できなくなったという報告がございました。

そこで、そうってしまった経緯について教えてください。

○森 久住委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

弁当宅配については令和3年春休みから実施しており、継続するため今年度新たに事業者を募集しましたが、応募がありませんでした。応募がない要因としましては、配達エリアが市内全域にわたること、利用が少ないにもかかわらず、申込みや請求に係る事務手間が多いことなどが考えられます。

また、昨年12月に行った保護者アンケートにおいても利用ニーズが低いことが確認できたことから実施しないこととしました。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

理由としまして、配達エリアの広さであるとか事務手間の多さ、そしてニーズの低さなどを挙げていただきました。

それで、この中止につきましては残念がられている保護者の方も実際におられます。今後、先ほどの答弁からお聞きしますと、同じ方式で事業を続けるということは不可能だというふうに思っておりますけれども、例えば、順次小学校の現場で委託が進んでおります学校給食の業者さんに、学校の調理室を使ってお弁当を作ってもらって配達するといったことができないのかなというふうに思っておりますけれども、これについて教えてもらえますか。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

学校の調理室を使うとなると、行政財産の目的外使用の制限や、使用料、水道光熱費の負担などの課題があり、関係課との調整が必要となります。今後、情報収集や他市事例の研究を進めてまいります。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

様々な課題があることは理解をいたしました。

それで、学校調理室の活用につきましては、タイムリーといたしますか、ちょうど1週間前の3月1日に参議院の予算委員会におきまして、自民党の丸川議員さんのほうが全く同じテーマで取り上げられておりまして、その際、永岡文部科学大臣の御答弁としましては前向きなものだったというふうに理解をいたしました。

今後、国の動向なども注視していただきながら、保護者のニーズの高まりもございましたけれども、その際には対応できるようアンテナを張っておいていただけたらというふうに思っておりますので、この点お願いしまして、2点目の質問は終わらせていただきます。ありがとうございます。

最後に3点目です。青少年の家・槇尾山森林浴コース管理運営事業の改修設計委託料についてお聞きします。

ただいま小林委員さんのほうからも質問ございまして重複いたしますが、改めまして、こ

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

の委託料4,300万円の内容と、この委託は工事に向けてのものだと思いますが、この工事費には国の補助金などが活用できるものなのか、この点併せて教えてください。

○森 久住委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

青少年の家改修設計委託料は、今年度進めております青少年の家施設活性化改修計画策定業務にて計画しました改修内容に基づき、来年度に基本計画、実施設計の委託を行おうとするもので、改修工事費に約4億7,000万円が必要との試算から、4,300万円を設計委託料として計上したものです。

なお、この改修工事に係る経費は、活用でき得る補助金制度等が見当たらず、市単費を予定しております。

以上です。

○森 久住委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

現在進められております活性化改修計画策定業務におきまして、それが出た後に基本設計と実施設計をするということです。それで、この改修工事に係る予算が試算でありますけれども4億7,000万円、これには補助金が使えず市の単費でということです。

では、次にお聞きします。

私は、以前より多額の費用を伴うものは基本的には補助金を活用しながら進めてきたという認識を持っておりましたけれども、今回は活用できないということです。

そこで、これまでに本市において補助金を活用せずに取り組んできた事例があればお示しいただけますか。

○森 久住委員長 古川課長。

○古川哲也総務部次長兼財政課長 財政課長の古川です。

補助金制度や交付税措置のある起債がないケースといたしましては、社会教育施設など地域の実情に応じて整備する施設や、一定規模以下の施設、既存施設の老朽改修などがございまして、この場合につきましては市民ニーズや費用対効果などを踏まえ必要性の判断を行ってございます。

これまで、国・府の補助金制度や交付税措置のある起債がなく整備した施設といたしましては、総合スポーツセンターや消防署、槇尾川公園、老人集会所などがございます。

以上です。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

いずれも利用者の多い、もしくは市民の生命・財産を守る上で必要不可欠な施設ばかりだと受け止めました。

それで、先日、この改修工事の計画について担当課さんから説明を受けた際に、施設の現状維持に3億円、グレードアップに1億7,000万円が必要となるといった試算でした。

そこで、それぞれその内容を詳細に教えてくださいか。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

まず、施設の老朽化に伴う施設維持経費約3億円の主なものとしましては、河川ろ過設備や空調、高圧受電設備であるキュービクルといったライフラインに伴う設備の更新やトイレの洋式化改修や浴室ろ過機の更新に伴う工事に加え、屋根や外壁の劣化に伴う改修費などでございます。

次に、魅力アップをめざした改修の1億7,000万円につきましては、サウナの設置やテントサイトのウッドデッキ化、研修室の壁のICTウォール化など、利便性の向上に向けた改修に加え、食堂や浴室、脱衣室、宿泊室などの内装改修や室外の舗装、誘導ブロックなどの改修などでございます。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

詳細に答えていただきましたけれども、では、この施設のリニューアルについてですけれども、たしか創発プランにも掲げられていたというふうに思いますが、その時点での見込額は幾らであったのか教えてください。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

創発プランでは、プランの作成時において工事費の概算が見通せなかったため、1億円を見込んでいたものでございます。このたびの施設活性化改修計画策定業務を依頼するに当たり、設備の老朽具合や物価の高騰などを鑑み、2億円程度の改修を一定の指標として見積もり改修内容を精査してきましたが、老朽部分の改修に約3億円程度必要となることや、今後の施設管理を考えると大規模な改修には施設の休館を余儀なくされることから、最も効率的



な改修を計画しているものでございます。

以上です。

○森 久住委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

では次に、この施設に求められております市民ニーズという観点で順にお尋ねしていきます。

これまで30年以上という長きにわたりまして施設の管理運営をされてきたかと思えますけれども、その中で、これまでも、利用者の方からの生の声といいますか、たくさんの要望があったかと思えます。

そこでお尋ねしますが、これまでに施設の利用者から寄せられた意見や御要望にはどのようなものがあったのか、また、今回の改修に際しまして意見聴取をされたかと思えますが、その意見についてこれらをそれぞれお答えください。

○森 久住委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

まず、今までの施設利用者から取ったアンケートでは、トイレの臭いが気になる、お風呂の空いている時間が短い、多目的室の床が冷たいなどの意見や要望がありました。

また、このたびの改修計画を策定するに当たり、近隣住民や青少年の家利用者、市の生涯学習体験類似施設として青少年センターの利用者、南部リージョンセンター及び道の駅山愛の里の利用者、桃山学院大学の学生、市の職員、地域のPTAなどにアンケート調査を行い、約500人から利便性の向上などについての意見をいただきました。

その中で見えてきた課題としまして、リピート利用回数が少ないことや日帰り利用が少ないこと、駐車場が少ないこと、団体でないと利用できない制限があることや、設備が古くて使い勝手が悪いとの意見がありました。

また、利用したいプログラムについては、バーベキュー利用者も多いことから、手ぶらバーベキューサービスを求める回答が多く見られました。

一方、現施設にはないサウナ浴、岩盤浴のプログラムへの関心も高く、昨今の流行を反映しているように思われる回答も見られました。

以上です。

○森 久住委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

まず、利用者からの意見として何点かお示しいただきましたけれども、トイレの臭いについては一定改善が必要だということで理解はいたしますけれども、それ以外については特に、魅力、グレードアップの必要性は私は感じられませんでした。

そして次に、このたびの改修に当たっての意見聴取、こちらは今回の計画策定の委託業者さんを取ってもらったのかなというふうに思っておりますが、そこで、アンケートに対する答えから見えてきた課題が、リピート回数や日帰り利用が少ない、団体でないと利用できないなど、改めてアンケートを取らなくても、これまで既に市として把握していたといえますか、以前からの議会の答弁でも聞いたことあるような言わば想定内の答えばかりで、特に新たな発見というのとはなかったのかなというふうに感じました。

そんな中、サウナであるとか手ぶらバーベキューということございましたけれども、これは何名ほどの方が書かれたのかというのはまだお聞きはできておりません。このアンケートなんですけれども、その対象として言われたのが、地域住民をはじめ市内の多くの施設の利用者や大学生、市の職員、PTAさんと言われました。これだけ多岐にわたるジャンルの皆様へのアンケートということは、その対象者数というのは、何万とは言いませんけれども、何千人もおられるかと思えます。その割には得られた回答が500ということですので、私は、本当に表面だけといえますか、各ジャンルからごく僅かな人数をピックアップされたんではないかなというふうな推察をしております。

聞き方につきましても、あの施設にあったらいいと思いますかといった程度の軽いもので、まさか何億円もかけての改修ですけれどもどう思いますかといった、そこまでを理解された上で答えた方というのあまりおられないのかなというふうに思っております。このあたり、私の推測ですけども。何よりこの業務の成果品というのをまだ示していただいておりますので、現段階ではそう感じずにはられません。

次の質問ですけれども、和泉市の観光アクションプランには、令和7年度までの施設の利用者数の目標は2万7,000人ということで、5か年ずっと横ばいが目標となっております。そんな中、事前にいただいた説明用の資料では、利用者が7,000人増加するとございます。

そこで、この根拠と達成の見通しについて明確にお答えください。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

新たな機能の追加で利用者を増やす取組としましては、青少年の家の限られた余剰スペースの中、改修計画策定業務の委託業者とも協議を重ね、利便性の向上や誘客につながる改修

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

計画の議論を積み上げて試算したものでございます。数値上の根拠に関しましては確約できるものではございませんが、目標値も含めて、施設がリニューアルされた場合に、現状の利用状況からも分析し、誘客の見込める数値をお示しさせていただいたものでございます。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

この7,000という根拠は確約できるものはないと、目標値も含めて誘客の見込める数値というものだということを確認させていただきました。

それで、計画策定業務の委託業者さんとも協議を重ねておられるということなんですけども、では、具体的な収支の見通し、今後5年ないし10年の収支計画書などはあるのでしょうか、教えてください。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

今年度行っています青少年の家施設活性化改修計画策定業務の中では5年から10年の収支計画までは見込んでおらず、精度の高い指定管理料の算出につきましては、基本計画、実施設計の中で使用機材が決定していくことから、使用電力量やメンテナンスにかかる経費、それに稼働に必要な人員が算出されるものでございます。

しかしながら、概算としまして、人件費としては約20%の増、光熱水費はお風呂の稼働時間により変動幅は大きいと見込んでいます。利用者増加に伴う効果額につきましては、今後、使用料の変更も含めて調整していきますが、現段階での利用設定を利用したと仮定した場合、周辺施設等との連携による施設利用やイベント参加の効果として年間147万円の収入増、利用規定の見直しによる効果として年間63万3,000円の収入増、学校園との連携による効果として年間9万円の収入増、ICTウオール等の機能拡充による企業研修等の利用促進効果として年間36万円の収入増、新たな機能拡充による効果見込みとしまして年間158万3,000円の収入増の合計413万7,000円の増加を見込んでおります。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

今現在、収支計画は見込んでいないということです。

計画どおりに新たに7,000人の方に御来場いただいた場合の収入の増加は1年間で約400万

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

円ということです。人件費については、現時点では20%ですか、2割増しを想定されておりました、光熱水費は変動の幅が大きいということです。

ここで、この施設なんですけども、現在の指定管理料が年間4,000万円、仮に人件費であるとか光熱水費の増加分を見込んで指定管理料が1割増えたとしますと、4,000万円の1割なので400万円です。この時点で7,000人増加によります収入400万円と同額なので、プラス・マイナス・ゼロになるんです。そうなりますと、現在、借地料が年800万円、現在の指定管理料が年4,000万円、使用料収入が550万円ということで、毎年4,300万円の赤字で運営されております。建物の寿命が、築年数が34年とかかなというふうに思っていますので、60年だとした場合、この先約25年で10億円以上の赤字の施設です。これ、プラス7,000人が毎年続けて来てくれて、指定管理料がうまく1割増しで収まった場合の数字なんです。

私は、この地域の活性化、もちろん望んでおりますけれども、後々の先々にかかる維持管理に要する費用も含めまして、ここまで巨額の費用をかけて大丈夫なんかなど。市の将来を本当に心配してるんです。グレードアップではなく、必要最低限のリニューアルでいいのかなというふうに思っております。というのも、先ほど申し上げましたとおり、グレードアップしたことによります収入の増加よりも指定管理料のほうが上回り、毎年の赤字が今以上に増える可能性のほうが高いということは容易に想像ができますので。

そこで財政課にお聞きします。この事業を実施することによって、創発プランの目標であります毎年30億円の基金残高は確保できる見通しでしょうか。

それともう一点、ほかの行政サービスに影響を及ぼすことがないのか、この点を教えてくださいますか。

○森 久住委員長 古川課長。

○古川哲也総務部次長兼財政課長 財政課長の古川です。

和泉創発プランの収支見通しにつきましては、改定後、若干変動要因が生じてございまして、今回の青少年の家の改修事業費の増加や建設物価の高騰に伴います大型事業費の増など、収支見通しへの影響が危惧されている状況と認識してございます。

一方、唐国住宅跡地の売払い収入の増などプラス要素もありますことから、令和5年第3回定例会総務企画委員会協議会で報告予定となります令和4年度決算見込みベースの進行管理におきまして、それらを踏まえた収支見通しを作成の上、10年先までの基金残高を確認しながら、予定している事業の優先順位の見直しや延期などの検討が必要となるものと考えてございます。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

お答えでは、施設の改修事業費の増などによりまして収支見通しへの影響が危惧される状況、この秋に示される決算見込みを踏まえ10年先までの基金残高を確認の上、予定されている事業の優先順位の見直しや延期などの検討が必要になる。つまり、ほかへのサービスの影響を否定されなかったというふうを受け止めました。

それで、続いて担当課に戻ってお聞きします。今後の予定とこのような状況の中、なぜ今進めていく必要があるのか、このあたりを教えてください。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

今回予算計上させていただいております設計業務につきましては、令和7年のリニューアルオープンをめざしておりますが、桃山学院大学や有識者、民間企業の方々の意見も取り入れながら、より具体的な利用者ニーズの聴取を積み重ね、活性化策の成熟度を図り、基本設計業務を行いたいと考えています。

今、改修工事を行う理由としましては、令和3年度に予定をしていましたキュービクルと空調改修工事につき、このたびの全体的な改修工事と併せて行うことが経費的にも効率的であるとの判断から、改修を行わず現在も使用しているのが現状です。これらの設備は老朽化が著しく、現在の施設運営に影響が出る可能性があることから、設備の状況も見極めながら改修を行いたいと考えています。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。

今後については、担当課としましては、令和7年にリニューアル予定だと、そして今実施する理由としましては、設備の老朽化によりまして現在の施設運営に影響が出るということでした。

それで、私がここまでの議論を経た中で感じたことは、市民ニーズの把握、また、新たな設備投資に伴う7,000人増加の根拠、収支見通しなどなど、多くの点におきましてその確度は高くなく、残念ながら生煮えの感が否めない、多額の費用をかけるリスクが大き過ぎる、つまりもったいないというふうに感じています。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

この施設、サウナがないから冬場の利用が少ないのか、2階へ上がるエレベーターがないからリピーターが少ないのか、私は決してそうではないというふうに分かっているんですね。子ども会の役員の際も何度も施設を使わせていただきましたし、昨年度もこの施設を見学させていただきました。やはり私は、ソフト面の運用を見直しながら、壊れそうな施設を原状回復するだけでも、自然に調和したすばらしい施設というのは価値あるものだというふうに思っております。

サウナにつきましても1,600万円ですかね。今5億円の話をしておりますので、占める割合的には低いように思いますけども、決して、今、和泉市で1,600万円というのは大きな金額かなというふうに私は捉えております。

もちろん老朽化施設の修理についてはその必要性は感じておりますけれども、プラスアルファですね、グレードアップの部分については、やるやらないも含めてさらなる検討が必要だと改めて感じております。この魅力アップの部分、1億7,000万円ということでしたけれども、午前中の原委員さんの御質問の中でいただいた御答弁で、6年間の学校給食の効果額が1億5,000万円、6,000万円と言われておりましたけれども、それを上回る金額でございます。周辺施設という点もおっしゃられておりますけれども、あの近くに大型の遊具ができるのは来年度です。その利用者に改めてアンケートを取るとか、それでも私は遅くないというふうに思っております。そうなりますと令和7年度の秋のオープンというものがずれ込む可能性もありますが、仮にそうなった場合、市民にどのような影響があるのか、想定されてる範囲でお答えください。

○森 久往委員長 橋本課長。

○橋本吉人生涯学習部生涯学習推進室生涯学習担当課長 生涯学習担当課長の橋本です。

施設は電気関係設備等の老朽化が著しく、できるだけ早く改修したいところでございますが、経費面からも少し先延ばししてリニューアルと併せて行う予定にしてきた経緯もございます。施設不良等により急な休館となってしまいますと、修復までの期間や時期にもよりますが、青少年の家の利用者は、数か月前、夏休み期間においては1年前から抽せんにて予約を行い、この日のために様々な準備を行っていることが予想されます。行き場所を失った方々は、他の類似施設を見つけることが困難となり、予定していた活動を行うことができなくなることも想定されます。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○**関戸繁樹委員** ありがとうございます。

急な閉館となれば、予約されている方々に迷惑がかかるという点についてはもちろん理解はします。当然今年の夏に閉鎖をすれば影響が出るというのは必至ですけれども、来年度以降であれば十分に周知する期間がございます。そして、令和7年秋のオープン、こちらについては、辻市長の選挙公約でもありましたけれども、無投票で当選されましたので選挙公報が発行されずに、市民の皆様の中でこの公約自体を御存じない方も多いのではないのかなというふうに思ってます。その点で言いますと、施設のリニューアルオープンの延期は市民生活にさほど大きな影響は与えないはずです。

この事業につきましては、さきの大綱質疑におきましても、我が会派の浜田議員のほうから、まだまだ丁寧な市民ニーズの把握が必要ではないかという御指摘があり、大阪維新の会さんからも、老朽化した古い施設を無理やり多額の改修費用をかけてリニューアルする必要はないように感じるといった旨の発言もございました。

以上のことから、この事業を5億円弱といった金額のまま進めるのではなく、ハード・ソフトの両面から中身を見直し、一旦立ち止まるべきだというふうに思います。決算の見通しが立つ時期まで待ってもそう遅くはないはずです。こちらの事業を、市長公約でもあるということで、当然、辻市長の強い思いも働いているものと理解をしております。本来であればここで市長にお考えをお聞きしたいところですが、残念ながら本日この場にはおられません。

そこで、辻市長の名代として、森吉副市長に御答弁いただきたいんですけども、お願いできますか。

○**森 久住委員長** 森吉副市長。

○**森吉 豊副市長** 副市長、森吉でございます。

まず、青少年の家のリニューアルに係ります検討経過につきまして少し述べさせていただきます。

平成28年2月に策定いたしました和泉市観光振興戦略プランにおきまして、市内3つのエリアを重点魅力創出エリアということに設定しております。

1つ目は久保惣記念美術館を施設拠点としました和泉・久保惣ミュージアムタウンエリア、2つ目には池上曾根史跡公園を拠点施設にしました和泉・信太の森ヒストリータウンエリア、そして3つ目に青少年の家を拠点施設にしました槇尾山周辺を重点魅力創出エリアに設定いたしまして、この戦略プランの後継計画となります和泉市観光アクションプラン、これを令

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

和2年3月に策定したところでございますが、引き続いてこの3つの重点魅力創出エリアを位置づけまして、それらを踏襲しつつ青少年の家の活性化を掲げますなど、以前から活性化に向けた検討を進めてきた、そういった施設でございます。

また、青少年の家は、市民の学びの場、憩いの場、保養の場としまして、我がまち、和泉市への愛着と誇りを醸成する施設でありますとともに、さらなる交流人口の増加、そして南部地域の活性化につなげるための施設でもありますことから、市としてリニューアルの必要性をお示ししているところでございます。

ただいま関戸委員のほうから、ハード・ソフトの両面から中身を見直すことも含め、一旦立ち止まるべきだと思うがという御指摘でございますが、施設の、先ほど担当課長からも御説明申し上げましたように、特に設備関係の老朽化の進行もございまして、できる限り早い段階で着手したいと考えております。

今後、リニューアルに際しましては、現在、ソフトの部分の運用面での活性化策を引き続き検討しているところでございまして、ハード面、施設につきましては、委員からの御指摘もございまして、さらに検討を進めてまいりたいと、このように考えております。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 副市長ありがとうございます。

最後の語尾ですけれども、さらに検討を進めてということでしたが、私としましては議論を深めていただきたいというふうに思いますけれども、再度確認させていただいてよろしいでしょうか。

○森 久往委員長 森吉副市長。

○森吉 豊副市長 さらに検討を深めていきたいと、このように考えております。

以上です。

○森 久往委員長 関戸委員。

○関戸繁樹委員 ありがとうございます。御丁寧にお答えいただきました。

今のお答えをいただきまして、市としてこのエリアの活性化にかける強い思いというものも改めて感じました。私自身も決して南部の活性化というものを否定するつもりは毛頭ございませんが、そしてまた、このたびの予算委員会に挑むに当たりまして、担当の職員さんが市の思いを形にするために懸命に取り組まれている姿には本当に感心をいたしました。とはいえ、今の本市にとりまして、あまりにも財政負担が大きいのではないかとこのところなん



【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

です。

本日、一般会計4日目ということで、先日来、多くの委員さんのほうからすばらしいアイデアや要望が出されておりますけれども、予算の壁に阻まれていると感じた場面が複数ございました。過日の委員会協議会では、富秋学園の建設費が想定よりも12億円上回ると、また、衛生費の議論では、旧泉北水道企業団の解体費において増額の可能性を示唆されました。

今現在、市役所の庁内での多くの職場では、5万円、10万円の予算がないということで、爪に火をともしながら市民さんの要望に応じていただいております。

今回、市長が市政運営方針の中で掲げられた7つの心得の中に、先送りせず今できることから行うとあります。私は、今、和泉市ができることは一旦立ち止まることだというふうに思っておりますし、今なら間に合うと考えております。よく動き始めた公共事業は止まらないと言われることがございますけれども、和泉市にだけはそんな行政はしてほしくありません。

以上を申し上げまして、私の質問を終わります。ありがとうございました。

○森 久住委員長 他に質疑の発言はございませんか。

末下副委員長。

○末下広幸副委員長 公明党の末下でございます。4点お願いしたいと思います。

ページ数、239ページ、学校教育支援事業、部活動指導員会計年度任用職員報酬792万円。

245ページ、奨学金事業、給付型奨学金について1,360万円。

263ページ、中学校教材設備事業、図書室用図書購入費743万円。

273ページ、留守家庭児童会運営事業、支援員募集サイト管理委託料39万6,000円の4点です。よろしくお願ひしたいと思ひます。

初めに、部活動指導員を配置する目的をお聞かせください。

○森 久住委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長、西村です。

部活動指導員は、平成29年4月の学校教育法施行規則の改正により、中学校におけるスポーツ、文化、科学等に関して、教育課程として行われるものを除いた教育活動に係る技術的な指導に従事するために制度化されたものです。

また、学校設置者は、身分、任用、職務、災害補償、服務等に関する必要な事項を定めた規則等を策定する必要があり、会計年度任用職員として任用するもので、本市においても持続可能な部活動の運営、教員の負担軽減を目的に、中学校及び義務教育学校へ配置しようと

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

するものです。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。目的については分かりました。

では、部活動指導員は具体的にどのような職務を行うのか、また、運動部だけではなく文化部への配置も可能かお聞かせください。

○森 久往委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長、西村です。

部活動指導員は、部活動の指導方針及び指導計画に基づき、校長の監督の下、生徒への実技指導や学校外での活動の大会等への引率などの業務を担います。

なお、運動部活動だけでなく、文化部活動への配置も可能です。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。職務についても分かりました。

では、部活動指導員の採用要件についてお聞かせください。

○森 久往委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長、西村です。

部活動指導員の採用要件としましては、満20歳以上で、教員免許状や公益財団法人日本スポーツ協会または当該運動種目の中央競技団体が認定する指導者資格を有する者、または当該部活動種目の技術指導に堪能である者など、指導員の適格性があると校長が認め、その推薦に基づき市が採用するものです。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。部活動指導員の採用要件についても分かりました。

では最後に、指導の開始時期など、今後のスケジュールについてお聞かせください。

○森 久往委員長 西村課長。

○西村政秀教育・こども部学校教育室教育指導担当課長 教育指導担当課長、西村です。

令和5年4月1日以降、部活動指導員の採用を実施し、決定後速やかに学校へ配置し、生徒への指導等を開始いたします。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

なお、各校の部活動の実情に応じて適任と考える人材を検討するとともに、御議決賜りました後には市の広報などでも募集を行う予定としています。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。

これは、国で言われてます学校における働き方改革、教員の多忙化の現状から考える勤務時間制度の在り方ということが今回の大事な目的だと思います。どうか教員、先生方の勤務時間がこの採用によって少しでも短縮して、本当に先生が喜んで勤められるというか、教員ができるような、そういう形で進めていただければなと思いますし、また、最近よく体罰等が、クラブ活動がかなり熱を浴びてますので、どうかそれも踏まえながら注視していただいて、採用、人材確保をお願いしたいと思います。この項はこれで終わらせていただきます。

次に、奨学金についてお尋ねいたします。

給付型奨学金について、まず過去3年間の実績についてお聞きいたします。

○森 久往委員長 永井課長。

○永井 敬教育・こども部学校教育室人権教育担当課長 人権教育担当課長の永井です。

給付型奨学金につきましては、令和元年度は277人、令和2年度は262人、令和3年度は243人に1人当たり3万円を給付いたしました。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。実績について分かりました。

では、給付の対象者をお教え願いたいと思います。

○森 久往委員長 永井課長。

○永井 敬教育・こども部学校教育室人権教育担当課長 人権教育担当課長の永井です。

奨学金の対象者は、本市に居住し、和泉市就学援助に関する規則に該当する世帯に属し、経済的理由により就学が困難な者となっております。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。給付の対象者についても分かりました。

来年度から給付額を3万円から4万円に増額するということですが、今後の基金の持続性に問題がないかお尋ねいたします。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○森 久往委員長 永井課長。

○永井 敬教育・こども部学校教育室人権教育担当課長 人権教育担当課長の永井です。

令和3年度末の基金残高は約3億円となっております。用途を奨学金に指定したふるさと元気寄附金における直近3年の推移を踏まえますと、短期間で基金が不足することはないと考えております。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。

これ、和泉市のホームページで見させていただきまして、子どもの夢応援奨学金ということで、ぜひ来年以降も実施していただければと思います。

また、令和5年の2月1日から3月22日という、もうあと二、三週間で締めるんで、夕方5時までのオンライン申請が可能ということで、本当に分かりやすい手続になっておりました。それも含めてぜひ継続性のある事業で進めていただければと思いますので、よろしくお願ひしたいと思ひます。

次の質問に入らせていただきます。

中学校教材設備事業の備品購入費の図書室用図書購入費についてお尋ねいたします。

中学校における図書室用の図書購入について、購入実績が確定している令和3年度の購入冊数及び種類についてお尋ねいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

令和3年度における中学校図書の購入冊数は合計5,390冊です。図書の種類としては、文学や歴史、自然科学、芸術などの分野が主なものとなっております。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。購入実績、購入図書の内容については分かりました。

では次に、これらの図書の購入について入札を行っているのか、また、購入する図書はどのように決定してるのかお尋ねいたします。

○森 久往委員長 大内課長。

○大内浩平教育・こども部学校園管理室教育施設担当課長 教育施設担当課長の大内です。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

図書の購入におきましては、年度当初に入札を行い、図書の定価に対する納入希望金額の率が最も低い事業者を決定し、購入しております。

また、購入図書の決定につきましては、購入を希望する図書を年2回学校に照会した上で発注を行い、各学校に納入しております。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。

ここ最近、スマホやタブレットの利用が進み、読書離れが進んでいると報道がされておりました。本を手にとって活字を読むことはとても大切なことで、子どもたちが本を通じて感性を磨き、豊かな創造力を育めるよう、今後においても学校図書の充実を図るようよろしくお願ひしたいと思ひまして、この項の質問は終わらせていただきます。

最後です。支援員募集サイト管理委託料について、この支援員求人サイトを導入した経緯についてお尋ねいたします。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

支援員の募集については、これまで、広報やホームページのほか、新聞折り込み広告にも掲載していましたが、応募数の増加には結びついていませんでした。

そこで、令和2年度に無料版の求人サイトを利用し掲載したところ、応募が増加し、一定の効果が見られたことから、令和3年度に予算を確保し、プロポーザルによる業者選定を行った上で、同年9月から有料版の求人サイトへの掲載を始めました。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。支援員求人サイトを導入した経緯については分かりました。

それでは、導入してから約1年5か月が経過しますが、これまでに何人から応募があり、そのうち何人を採用したかお聞かせください。

○森 久往委員長 山本課長。

○山本暢子教育・こども部こども未来室幼保育成担当課長 幼保育成担当課長の山本です。

令和5年2月末現在、この求人サイトを通じ61人から応募があり、うち基幹支援員として2人を採用し、補助支援員として32人に登録いただいております。これまでの閲覧件数は総

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

数で1万5,689件になっており、サイトから求人情報を入手し、簡単に応募できることが応募者数の増加につながっているものと分析します。

以上です。

○森 久往委員長 末下副委員長。

○末下広幸副委員長 ありがとうございます。この求人サイトが人材確保に一定の効果があることが分かりました。

今後もしっかりと効果検証していただきながら必要な人材を確保して、子どもたちを安心して預けることができる留守家庭児童会の運営を行っていただくことを要望いたしまして、質問を終わらせていただきます。ありがとうございました。

○森 久往委員長 他に質疑の発言はございませんか。

友田委員。

○友田博文委員 今、関戸委員から青少年の家の話あったけど、副市長、今、再度検討するというのを回答したと思うんですけど、あんた方はあれか、再度検討するというのは、ここへ出してるけども、それだけの自信がないということか。どないなってんの、これ。いや、私ら説明受けてないから分からへんけどな。今聞いたところやけど。そら関戸委員の言うことも分からないことないんやけど、あなた方がここへ出してるのよ、これ。それを再度検討する、そんな話今まであんまり聞いたことないんやけどやな。どういうことになんの、これ。

○森 久往委員長 森吉副市長。

○森吉 豊副市長 副市長、森吉でございます。

今回上げさせていただいている設計の予算というものにつきましては、これを再度検討して設計予算を上げるという、そういうものではございませんでして、設計は設計として前回の改修計画に基づいて基本設計の部分を発注していくという、こういうことには変わりはありません。

ただ、施設の整備の精度といいますか、その中身については、設計も含めまして、さらに検討を深めていくという、こういう意味合いで答弁させていただいたところでございますので、今、友田委員御心配といいますか、御指摘いただいておりますところの設計の内容については、設計を発注していくと今回予算を提案させていただいてる内容につきましては、これをさらに検討するという意味ではございませんので、よろしく願いいたします。

以上です。

○森 久往委員長 友田委員。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

○友田博文委員 設計出す以上は、それだけの中身をあなた方は検討してきてあるはずやな。今、関戸委員が発言したように、何々をします何々しますと、そういうのを具体的に話をしてるんやから、それなりのことをちゃんとしてるはずやわな。私らそれを見てないんで分からんけどね。せやけど、そこまでやってきて、ここをリニューアルして市長の公約の中での3つのことをやっていくと、活性化を図っていくとあなた方が考えたんやろう。その考えたやつをひっくり返すんか。何てこと言うてんねん。構へんで、ひっくり返すのは。せやけど、ここまでやってきたやつをもう一度検討します、ほんたら、これからいろんなやつすんのを、もう一回検討したらどうなと言うたら皆検討するんか。

やっぱり、副市長答弁してる以上はその辺のところをきっちりせなあかんよ。そんなものはぐらかして。私ら地元やからな、今聞いてみて、こんなもの、いや、中身分からんで、分からなかったけど、今聞いて分かっただけで申し訳ないけどな、せやけどそんな話はないやろうな。今までそんなことしたことあるか。予算委員会に出てきて、再度検討せえよと、検討しますと。内容を変えたらその分が、今あんた方が内容を持ってるやつを変えたら、それでちゃんと元どおりのものができるんかどうか。責任持ってできるんかいな。

○森 久往委員長 森吉副市長。

○森吉 豊副市長 副市長、森吉でございます。

もう一度先ほどの答弁と同じ繰り返しになるかも分かりませんが、前年度に改修計画というのをしまして、今回、令和5年度で予算案として提案させていただいておりますのが基本設計と実施設計の部分になってるわけでございますけども、この設計予算を上げさせていただくということについては、これは変わらないものでございまして、これをひっくり返すとかそういうようなことは決してございません。

ただ、その設計をしていく前段で、今、改修計画で出ているところのグレード、特にグレードとかいうことに関しては、基本設計に入っていく中でさらに精査を深めていくというのは、これはあることであるというふうに考えております。

以上です。

○森 久往委員長 友田委員。

○友田博文委員 ほんたらあれか、もともとあんた方が考えたこと、方針がこうやと決めたやつを、予算まで出してや、何ぼ設計やというたかて設計の中身の中にいろんなものが入ってると思う。だから関戸委員もその具体的なことを言うてるやない。それを変更するというのは設計変えるということになってくるやない。違うんけ。その中身はこの地域の活性化を図

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

っていくと。私らがあなた方に言うたんちゃうやない。市長がそういうふうに言うて考えて、せないかんということになったんやと思うのよ。それを再度検討して。ほな中身変更するんかということになるんちゃうの。予算の内容も、職員が火ともしてお金を縮めてるというんか、もったいないお金を出さんようにしてるという話してたけど、この前も総務のときに言うたやろう、あんた方、いっぱいお金を隠してんねや。何で隠してるかというたら、後出ししてくるからやない。こういうものは後からやります、補正予算でやります。何で補正予算でやれるかと、お金があるからやねん。表へ出してない金が出てくるからそういうことをするわけや。少し前のこと言うたら、消費税でもや、11億円入ってるやつを、2億円表へ出して9億円基金に積んであると。そんなこともやるんやない。

関戸委員の言うことは分からんことないけども、あれやで、観光、自治体の行政のやり方のその基の問題が出てくると思うんよ。それやったら、先ほども12億円、富秋の分が余ったというなら、それかて削らなあかんのちゃうのかいなとなってくるやないか。もっと検討してやな、そんな大きなお金出す必要ないやないかいとなるんちゃうの。

今日、質問する予告はしてないから。ただ単に、いや、ちょっと地元としてな、やっぱり地元にある施設やから、ここまで言われたら気になるがな。それを淡々と予算検討しますと言われたら。だから地元来て何言うんかなと。そんなん言われて黙ってんかと言われたらしゃあない。ほんで市長の公約の何とかかんとか言うてんのに。もうちょっとしっかり頑張ってくれや。終わります。

○森 久住委員長 他に質疑の発言はございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

他に質疑ないものと認め、第8款消防費、第9款教育費の質疑を終了いたします。

委員会の途中ですが、ここで午後2時50分まで休憩いたします。

(午後2時33分 休憩)



(午後2時50分 再開)

○森 久住委員長 休憩前に引き続き委員会を開きます。

次に、第10款災害復旧費、第11款公債費、第12款諸支出金、第13款予備費を一括審査願います。



【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

質疑の発言はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

別に質疑ないものと認め、第10款災害復旧費、第11款公債費、第12款諸支出金、第13款予備費の質疑を終了いたします。

以上で、一般会計予算の歳出の質疑は終了いたしました。

次に、一般会計予算の歳入並びに議案第10号 和泉市手数料条例の一部を改正する条例制定について(低炭素建築物等関係)、議案第11号 和泉市建築基準法施行条例の一部を改正する条例制定についての審査を願います。

質疑の発言はありませんか。

原委員。

○原 重樹委員 原です。もう簡単にやっていきたいと思えますけれども。

大きい話ですけども、市税がちょっと増額されてますけども、その要因について説明してくださいということと、それから40ページの新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金とありますけども、その中身、それから地方交付税関係でということで3点。ごく簡単にします。

まず最初に、市民税増が多少ありますけども、その辺のちょっと要因やら中身について教えていただけますか。

○森 久往委員長 小林室長。

○小林 洋総務部次長(滞納債権整理回収担当)兼税務室長兼資産税担当課長 税務室長の小林です。

市税増加の要因は、市民税では、新型コロナウイルス感染症の影響減少に伴う納税義務者及び法人数の増加、また、収入・収益の増加が見込まれること、固定資産税、都市計画税では新たに建築された家屋によるもの、軽自動車税では買換えに伴う新税率の適用と登録から13年経過による重課税率へ移行する車両の増加によるものです。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 ありがとうございます。

法人数等の増加と言われてますけども、ほんまにそうなるかどうかですけども、国の地方財政計画の下で計算をされてるということでしょうから、その辺は聞いておきたいというふうに思います。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

もう次へいきます。この新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金というのは、コロナ対策として固定資産税の減税をしてきましたから、その減収分を補填するというそういうものだというふうに思いますけども、正直、何で聞いたかという、いや、もうないのかなと思っておりましたら逆に増額になってるということもありまして、ちょっとその内容について教えてください。

○森 久往委員長 小林課長。

○小林 洋総務部次長（滞納債権整理回収担当）兼税務室長兼資産税担当課長 資産税担当課長の小林です。

新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金は、中小企業者が認定先端設備導入計画に従って令和3年4月1日から令和5年3月31日までに取得した家屋、機械、装置、工具及び備品などの償却資産について、取得後3年間に限り特例として固定資産税が課税免除されます。この課税免除に伴う固定資産税の減収分を国が交付金として交付するものです。以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 分かりました。そういうものですね。

ですから、増額になってるということですので、ちょっとその状況を含めて内容の説明頼みます。

○森 久往委員長 小林課長。

○小林 洋総務部次長（滞納債権整理回収担当）兼税務室長兼資産税担当課長 資産税担当課長の小林です。

先ほども御説明しましたとおり、令和3年4月1日から令和5年3月31日までに取得したものとなりますので、増額の理由は、令和4年度に新たに取得され、固定資産税の課税免除が適用される償却資産分を見込んだものです。

以上です。

○森 久往委員長 原委員。

○原 重樹委員 ありがとうございます。

令和5年3月31日までということで、3年間ということですので来年度も出てくるということになるということですね。はい、それは分かりました。そういうふうに聞いておきます。

もう最後です。地方交付税関係なんですけど、これ増にはなってて、これはそれこそ地方財政計画云々でしょうけども、1つ説明として聞きたいのが、マイナンバーカード普及率でこ

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

の交付税が変わるといいますか、影響を受けるというような報道等もされておりますので、ちょっとその辺の説明だけお願いをいたします。

○森 久住委員長 古川課長。

○古川哲也総務部次長兼財政課長 財政課長の古川です。

国の令和5年度地方財政対策の中におきまして、マイナンバーカード利活用特別分といたしまして500億円が増額されてございます。交付率が上位3分の1の市町村が達している交付率以上の市町村につきましては、その交付率に応じて割増し率で算定されるということが示されてございますけれども、現時点でその詳細につきましては不明でございます。

以上です。

○森 久住委員長 原委員。

○原 重樹委員 ありがとうございます。

詳細が分からないということですので、それはもうそれ以上聞いてもということになります。

よく70%、7割の普及率みたいなことが、マイナンバーカード、言われてましたんで、私をはてっきり7割を超え出したらみんなもらえるのかなと思ったら、どうも3分の1ずつと言われますから、上位、中位、下位といいますが、そういう3分の1のほうの上位の部分ということになると思いますけれども、その中でも率があるようですので、そこがもう一つ分からないということ、はっきりしてないということのようなんですけれども、差をつけてくるといいますが、そういうことをしようとしていることは聞いておきたいというふうに思います。

以上で終わります。

○森 久住委員長委員長 他に質疑の発言はございませんか。

井阪委員。

○井阪雄大委員 大阪維新の会、井阪です。よろしく申し上げます。

1点お聞きします。

予算書68ページ、財産収入、利子配当金収入についてお伺いします。予算額が379万7,000円増えていますが、増加の要因をお伺いします。

○森 久住委員長 古川課長。

○古川哲也総務部次長兼財政課長 財政課長の古川です。

公金の運用につきまして、今年度策定いたしました和泉市債権保管運用ガイドラインに基づきまして、国債、地方債、政府保証債などの安全性が高く預金よりも金利の高い債券の購

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

入、運用を開始するというものでございまして、この利子収入の増を見込んだことによるものでございます。

以上です。

○森 久往委員長 井阪委員。

○井阪雄大委員 財政調整基金の利子収入の増額については、新たな資金保管運用ガイドラインの制定に伴う運用を開始するとのことですが、そのガイドラインはどのような内容になっているのかお伺いします。

○森 久往委員長 山下室長。

○山下 勝会計室長 会計室長の山下です。

資金保管運用ガイドラインの主な内容は、これまで預金による運用にとどめていた基金の資金運用について、債券の購入による運用を積極的に行うため、公金ごとの保管及び運用方法を定めたものとなっております。特に購入できる債権の種類を、国債などの安全性が高い金融商品で、残存期間20年以下のものであって、1つの金融商品の上限を3億円に制限するとともに、元本保証や満期保有を原則とするなど、様々なリスクに対応するための指針としています。

なお、金融商品の購入に当たっては、個別の基金ごとに金融商品を購入する運用方法から、複数の基金を合算して一括運用することにより効率化を図ってまいります。

以上です。

○森 久往委員長 井阪委員。

○井阪雄大委員 さきの決算委員会の質疑にて、確実かつ有利な方法で保管ができる利率のいい運用はあるが、そのような方法で運用する考えはあるのかお聞きしたところ、答弁では、安全性を重視しながら、今後さらに効率的な運用を行うため、定期預金よりもいい利率で運用できる方法について現在関係課とともに調査研究しているところでした。来年度から、国債、地方債、政府保証債などの安全性が高く預金よりも利率の高い債券の購入により運用を開始していただくことになり、感謝します。ありがとうございます。

それでは、資金保管運用ガイドラインに基づき、今後どのような運用を行っていくのかお伺いします。

○森 久往委員長 山下室長。

○山下 勝会計室長 会計室長の山下です。

資金保管運用ガイドラインに基づき、会計室、財政課、基金所管課で構成する資金保管運

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

用会議を開催し、債券等の金融商品や運用期間、運用額を定めた資金保管運用計画を策定するとともに、購入する債券の選定を行ってまいります。

また、運用結果につきましては、検証を行い、ホームページで公表を行う予定です。

以上です。

○森 久往委員長 井阪委員。

○井阪雄大委員 令和5年度当初予算では、債券運用する予定金額は総額で幾らなのか、また、利率はどれぐらいを想定しているのかお伺いします。

○森 久往委員長 古川課長。

○古川哲也総務部次長兼財政課長 財政課長の古川です。

令和5年度当初予算では、債券運用する予定金額は総額で7億円、想定金利につきましては、購入する金融商品の保有年数によりますけれども、おおむね0.2%から1%までを想定し、予算計上を行ってございます。

以上です。

○森 久往委員長 井阪委員。

○井阪雄大委員 今までなぜ債券運用をしてこなかったのか疑問ではありますが、現状の定期預金による運用では大半が0.001%付近での運用だと聞いておりますので、債券運用の利率で比較すると、市が想定している利率の最低が0.2%、つまり200倍以上の利率がよくなり、初年度から運用方法を変えるだけで300万円以上も歳入が増加するので、非常に期待しております。

先ほど説明があったように、会議体の中で資金保管運用計画を制定されるとのことでしたが、収入見通しやその都度の公共工事の支払いなど、総合的に検討の上、運用に回せる金額や年月を決められるのだと思いますが、私としては余裕のある基金があれば全て債券運用に回してもいいのではと考えていますので、積極的な運用をお願いいたします。

また、財政課と会計室が幾ら債券運用に関して積極的でも、基金所管課が首を縦に振らないと運用や運用額の割合を増加させられませんので、全庁的に取り組んでいただくことを要望し、私の質問を終わります。ありがとうございました。

○森 久往委員長 他に質疑の発言はございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

他に質疑ないものと認め、一般会計予算の歳入並びに関連議案第10号、第11号の質疑を終了いたします。

【速報版】校正前原稿のため公式な記録ではありません。

お諮りいたします。

本日の審査はこれもちまして延会いたしたいと思いますが、御異議ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

御異議ないものと認めます。

なお、明日も引き続き委員会を開催いたしますので、定刻御参集願います。

それでは、本日はこれにて延会いたします。

(午後 3 時03分延会)



会議のてんまつを記載し、その相違ないことを証するためにここに署名する。

委員長            森            久   往